

Люди Сталинской эпохи

21 декабря прошлого года состоялся выборы в местные советы Российской Федерации, Украины, Армении, Молдавии, Кавказо-Финской ССР. В минувшее воскресенье голосовали за своих кандидатов трудящиеся пяти других союзных республик — Белоруссии, Грузии, Азербайджана, Казахстана, Киргизии. Завтра пройдут выборы в избирательные урны литовцы, латыши, туркмены, астонцы. В феврале избирают узбеки.

Советский белорусский беллетрист Э. Самуиленко написал роман о жизни грузин. Большой грузинский писатель К. Лордкипанидзе ответил повестью из жизни белорусов. Творческое сотрудничество советских людей закрепляется не только зовом сердца, но и огромным количеством общих дел: работой заводов-смежников, обменом промышленной практикой, взаимной помощью на колхозных полях, в исследовательских институтах.

На новостройке в Ахалцихе мы видели белорусских рабочих, журналистов и поэтов. Вступившую на путь в строй первую очередь Храмской гидроэлектростанции посетили белорусские инженеры. На Закарпатском заводе в Галиции центральной лаборатории строительных материалов работают молодые белорусы, азербайджанцы, казахи.

Сейчас в Тбилиси проходит научная сессия Института языка имени Н. Марра. Ученые и писатели республики работают не только над проблемами грузинского языка, но и по-новому освещают вопросы филологии на примерах молодых литератур Аварии, Даргинии — дагестанских областей. Николай Бараташвили мечтал о новой Грузии. Лумал ли великий поэт, что так широко развинулся мир вокруг Грузии! Недавно Ираклий Абидзе, вспоминая в день выборов в местные советы путь, которым шли советские войны от Волжских вод до Эльбы, восклицает:

Я вспомню в этот светлый день
Весь путь, отчий край, родной,
И опущу свой бюллетень
За Сталина, за Родину!

За Сталина, за Родину голосовали в день выборов и поэты Азербайджана. Они воспевают нефтяной Баку, людей восточного творческого труда, разведчиков недр — геологов и хлоропородов, бурльщиков и ученых. Баку — это уже не город мрачных контрастов, не город Манштейнов и «живых факелов», как называли бакинских нефтепромышленников Александр Ширвазаде, изображавший в романе «Ханс» город, где утопал в роскоши магнаты черного золота, где три четверти нефтяной промышленности находилось под контролем иностранного капитала.

Иммигранты стали в Баку. В первые годы советской власти положение молодых кадров специалистов азербайджанцев было предметом гордости всего советского народа. Сейчас таких специалистов десятки тысяч. Это так же естественно, как и то, что во много раз увеличилась добыча нефти, как и то, что Баку стал ныне одним из красивейших городов не только СССР, но и мира. Люди нового поколения — настоящие герои и творцы новой жизни призваны приобщать азербайджанскую литературу, украинскую таджикскую, как С. Вургун, М. Ибрагимов.

В Киргизии, где недавно слагали свои песни только акыны, зазвучали голоса таких поэтов, как Аалы Токомбаев и Кубантыбек Маликов, таких беллетристов, как Тугельбай Сыдыкбеков; здесь, в советской Киргизии, есть свой филиал Академии наук и своя филармония, свой театр оперы и балета, свои комбинаторы.

Накануне ленинских дней

В пехах и отделах московского завода «Динамо» имени С. М. Кирова агитаторы и пропагандисты проводят беседы на тему «24 года без Ленина под водительством Сталина по ленинскому пути».

В заводской библиотеке и в партийном кабинете организована большая выставка произведений В. И. Ленина.

Многие рабочие и работницы, слушавшие выступление В. И. Ленина 7 ноября 1921 года в инструментальном песте завода «Динамо», и сейчас работают здесь.

Токать-кадровики дежурят Московского совета тов. Т. Выжигин в обходный перерыв поделился воспоминаниями о встречах с Владимиром Ильичем.

В школе рабочей молодежи завода и в подшефной средней школе № 501 с воспоминаниями о приезде В. И. Ленина на завод выступают рабочие Е. Бузаркин и Д. Барханов. Они расскажут учащимся, как динамовцы превратили в жизнь наказ Владимира Ильича об электрификации страны.

20 января, после общезаводского митинга на фасаде главного корпуса будет установлена мемориальная доска, посвященная посещению завода Владимиром Ильичем.

Московский магазин «Интернациональная книга» выставляет в продажу к ленинским дням большое количество произведений В. И. Ленина на иностранных языках. Большим спросом пользуется двухтомник произведений Ленина на английском, французском и немецком языках. Отдельные издания вышли в английском переводе книги «Что делать?», «Государство и революция», «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» и в переводе на английский и французский языки «Империализм, как высшая стадия капитализма».

ЧЕХСКИЕ ШАХТЕРЫ ЧТУТ ПАМЯТЬ М. ГОРЬКОГО

Фонды музея М. Горького в Москве пополняются интересными экспонатами. Министерство иностранных дел СССР передало музею модель шахтерской лампочки и ланку с так называемым «Крестным листом», на котором имеется запись о переименовании чехословацкой угольной шахты «Рудавий» в шахту имени М. Горького.

В соседнем Казахстане не так давно Джамбул Джабаев воспевал первые робкие труды казахских хлеборобов, а ныне писатели находят в Джамбулской области многих прославленных механизаторов сельского хозяйства, тысячи стахановцев людей. Джамбул только упомянул о богатстве недр родной земли; а спустя несколько лет возникли на казахской земле попутно-металлический комбинат и химкомбинат, металлургические заводы и свинцовый завод. Джамбул только взглянул на первую рельсовую колею; но сколько железнодорожных линий опоясывает ныне землю республики! Казах работают на нефтепромыслах Эмбы и Актюбинска, казахи получают Сталинские премии за свои рекордные урожаи, за геологические открытия. На стол читателя ложатся новые книги казахской советской литературы — «Абай» Ауэзова, новая работа доктора биологических наук Мынбаева, научные труды Сапиева.

Советский народ велик своим единством. Колхозники Украины выращивают пшеницу для нефтяников Азербайджана, а нефтяники Азербайджана добывают горючее для колхозников Украины. В стране, где трудом Наши Ангелины мы так же любимся, как скульптурами Мухомовой, где тонкое селекционное искусство Марка Озерного для нас так же дорого, как романы Шолохова, — в такой стране свободно и плодотворно растут литература и искусство.

Дни прошедших выборов показали всему миру могущество советской державы, крепость советской демократии, несомненный веру советских людей в торжество своего дела.

Уверенно и твердо идут советские люди под испытанным руководством партии Ленина — Сталина к достижению намеченных целей. Перед ними напряженная и упорная работа, работа, которая под силу только людям великой цели, людям закаленным. Такие люди любовно и бережно выражены в нашей стране великим садовником — товарищем Сталиным.

«Реальность нашей программы — это живые люди, это мы с вами, наша воля к труду, наша готовность работать по-новому, наша решимость выполнить план». Так учил товарищ Сталин. Баждый день советской действительности убеждает весь мир в том, что воля к труду у советских людей непреодолима, что готовность их работать по-новому не имеет границ, что их решимость выполнять план побеждает все препятствия. Люди сталинской закалки проявляют себя в повседневном труде, как подлинно патриоты социалистической отчизны. Прочтите письма товарищу Сталину, которые публикуются в эти дни в газетах! Лесорубы Сибири и металлурги Златоуста, сталевары Днепропетровщины и угольщики Кузбасса, шахтеры Донбасса и горняки Киргории не останавливаются на достигнутом, а идут вперед к новым высотам технического прогресса, к завоеванию новых вершин на производственном труде, как подлинно патриоты социалистической отчизны. Прочтите письма товарищу Сталину, которые публикуются в эти дни в газетах! Лесорубы Сибири и металлурги Златоуста, сталевары Днепропетровщины и угольщики Кузбасса, шахтеры Донбасса и горняки Киргории не останавливаются на достигнутом, а идут вперед к новым высотам технического прогресса, к завоеванию новых вершин на производственном труде, как подлинно патриоты социалистической отчизны. Прочтите письма товарищу Сталину, которые публикуются в эти дни в газетах! Лесорубы Сибири и металлурги Златоуста, сталевары Днепропетровщины и угольщики Кузбасса, шахтеры Донбасса и горняки Киргории не останавливаются на достигнутом, а идут вперед к новым высотам технического прогресса, к завоеванию новых вершин на производственном труде, как подлинно патриоты социалистической отчизны.

Великая большевистская партия — ум, честь и совесть нашей эпохи, ведет ее народы нашей страны к новым успехам социалистической Родины.

ЛЕНИНГРАД. (От наш. корр.). Исполнилось 30 лет со дня выступления Владимира Ильича Ленина в бывшем Михайловском манеже перед петербургскими красногвардейцами, отправившимися на фронт.

Сейчас в здании, где выступал Ленин, размещается ленинградская провинциальная выставка. В центре, установленному на манеже, прикреплены мемориальная доска с краткой надписью:

«В этом здании дважды выступал В. И. Ленин 15 (28) апреля 1917 г. на митинге солдат броневого дивизиона и 1 (14) января 1918 г. перед своим отрядом петроградской Красной гвардии».

ЛВОВ. (От наш. корр.). Трудящиеся города готовятся широко отметить 24-ю годовщину со дня смерти В. И. Ленина. Областное лекционное бюро направило в районы лекторов с лекциями о жизни и деятельности Владимира Ильича.

В областной библиотеке открылась выставка литературы о В. И. Ленине. Отныне из разделов выставки посвящен западно-украинскому фольклору о великом вожде. Кружки художественной самодеятельности областного Дома народного творчества подготовили программу, посвященную памяти В. И. Ленина.

КАЗАНЬ. (От наш. корр.). Закончена разработка генерального плана реконструкции села Кокушкино, Пестрчинского района, — места первой политической ссылки В. И. Ленина.

К тому-музею, в котором 60 лет назад жил Владимир Ильич, примыкает большой парк. На территории парка предусмотрено сооружение колхозного клуба, летней эстрады, спортивной площадки. На реке Ушния будет построена гидроэлектростанция.

Переименование шахты состоялось в чехословацком городе Билина. На торжествах присутствовали шахтеры всего угольного района Билина, население города, представители общественных организаций, прессы. От правительства Чехословакии выступил министр социального обеспечения Зденек Нездла.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР ГАЗЕТА

№ 5 (2388)

Суббота, 17 января 1948 г.

Цена 40 коп.

Кто отвечает за технический прогресс в полиграфии?

В. СЫТИН

Яркий рисунок в красках на прозрачной, гибкой пленке — трактор «СТЗ». А справа, на белом фоне — описание частей машины и обращение к трактористу: «Строго соблюдай правила технического ухода!»

Переворачивая страницы альбома, мы постепенно разбираем весь трактор. Части машины воспроизведены настолько реально, что как будто перед нами настоящая машина. Какое чудесное учебное пособие и как хорошо сделан альбом!

— Это уже известно всем, — говорит директор Научно-исследовательского института полиграфической и издательской техники тов. Фомина, и мы слышим вintonациях его голоса удовлетворение, ибо он, Фомина, и его товарищи по Институту — Розенблат, Воробьев, Березин — изобретатели нового метода красочной печати на прозрачных пленках.

— Очевидно, такие альбомы нужны в тысячах экземпляров? И не только такие, но и альбомы автомобилей, станков, паровозов?

— Это также признают все, — отвечает тов. Фомина. — Но... Мы занялись разработкой метода красочной печати на пленках в июне 1941 года. Был сделан первый образец. Тем не менее до сих пор мы не можем казаться производством альбомов для Министерства сельского хозяйства. Впрочем, не для одного только министерства... Подобные альбомы нужны всем.

Тов. Фомина далее показал нам кусок зеркального стекла с нанесенной на него тончайшей сеткой.

— Это изобретение, — пояснил он, — намного упрощает подготовку кланше, обеспечивает прекрасное качество, а, главное, не требует высокой квалификации от исполнителей. В годы войны многие газеты в армии пользовались этим изобретением в полевых условиях и благодарили за него. Институт изготовлял растрасы поустаревшим способом в маленькой лаборатории, а промышленное производство никак не налаживается. Перед нами возникает стена...

Рассказывает тов. Фомина еще о новых изобретениях, о методах, открытиях коллективом Института. И эти методы, увы, за малыми и редкими исключениями, несмотря на их эффективность, в полиграфическую промышленность не внедряются.

В начале 1947 года Институт был разработан метод улучшения печати пропаленных классиков марксизма. Отныне издал приказ о применении этого метода на производстве. Но приказ так и остался на бумаге. В 1947 году Отдел издал приказ применить в 24-й типографии (директор тов. Жданов) новый способ глубокой офсетной печати, раз в двадцать повышающей стойкость форм. Был составлен график, отныне соответствующие распоряжения руководителям треста «Полиграфизм», но на этом все закончилось.

Около двух лет назад Институт изобрел двустороннюю клеевую ленту для приклеивания кланше к колодам. Такая лента облегчает приправку и участвует в качестве воспроизведения рисунков. По предложению инженера Миклашевского, в На-

учитате разработан метод контактных растров на пленке, чрезвычайно облегчающий изготовление кланше.

Однако все работы коллектива сотрудников Научно-исследовательского института полиграфической и издательской техники, хотя и апробированы на практике, но, вопреки здравому смыслу и нуждам страны, лежат под сном.

В чем же дело? Почему Институт работает холостую?

В комнате, дверь которой украшает плакат «ОРС», только один стол и один шкаф принадлежат «Сектору изобретений и рационализаций» крупнейшего полиграфического объединения в мире — Отделу при Совете Министров СССР. Здесь лишь один сотрудник. Сектору остается только регистрировать, главным образом, присланные «возвращающиеся» и «исходящие». Впрочем, «исходящих» предложений от изобретателей здесь до смешного мало: 2—4 в месяц!

Единственный работник сектора (а, значит, и единственный работник по вопросам изобретательства и рационализации по всей системе Отдела, и скажем больше: по всей полиграфической промышленности нашей страны!) инженер Околышевский — энтузиаст своего дела. В меру своих сил он пытается что-то сделать: добился вынужденного отговора трех номеров «Бюллетеня», в котором кратко рассказывается о рационализаторских предложениях, он «толкает» ведомства, которые по договору должны разрабатывать опытные образцы принятых изобретений (разрабатывают их медленно и неохотно) и, наконец, ездит по типографиям, умоляя директоров выделять как можно больше, чтобы выплатить премии за реализованные рационализаторские предложения.

Здесь будет уместно сказать несколько слов о директоре полиграфических предприятий. На каждом предприятии при составлении финансовых планов должны быть предусмотрены расходы на реализацию изобретений и рационализаторских предложений. По приказу Отдела директоры полиграфических предприятий составляли в начале 1947 года планы финансирования изобретательства и рационализации, но в общие финансовые планы их не включили.

Можно твердо сказать — работа с изобретателями в крупнейшем полиграфическом объединении совсем не налажена. Поэтому и предложения новаторов поступают к тов. Околышевскому в ограниченном количестве.

Но этот факт отнюдь не является показателем творческой инертности советских полиграфистов. В начале прошлого года Отделом и ЦК профсоюза работников полиграфии и печати был проведен смотр изобретательских и рационализаторских предложений на предприятиях. Смоты вызвали много интереса и ценных предложений. Некоторые из них были вынесены в производство. Руководство Отдела премировало

авторов лучших предложений, решило организовать еще один смотр в конце года и напечатать к 1 сентября 1947 года тематик для изобретателей и рационализаторов.

Тематик не был составлен, не был напечатан... А смоты все же должны скоро состояться. И чем скорее, тем лучше. Нет сомнения, что от снова вызовут много ценных идей и предложений. Однако не единичными смотрами могут жить повторы... Им нужна большая, разносторонняя и повседневная помощь.

Восьмью лет назад один из старейших советских изобретателей-полиграфистов — инженер Гуревич разработал новый «стереоскопический» метод печати рисунков. Напечатанные по его способу фотографии и рисунки выглядели на бумаге объемными и живыми. В предвоенные годы новый метод печати был применен в нескольких учебных на минералогии и кристаллографии, в нескольких детских играх. Академия наук использовала его для научных работ. Но в Учпедгизе вдруг репиди «децентрализовать» фабрику учебных пособий, и в результате — ценнейший метод печати больше не применяется. А между прочим, в Америке не так давно подняли шум об «открытом» там «новом» методе стереоскопической...

Много еще надо сделать нашей полиграфии, чтобы улучшить фототехнические процессы. Это прекрасно поняли новаторы, всегда остро чувствующие интересы государства. Инженер Толмачев предложил конструкцию фотографической машины, инженер Балала — конструкцию фотонаборной. Осуществление этих изобретений сулит полиграфии большой технической прогресс, огромную экономию. И что же? Более десяти лет «реализуются» идеи Толмачева, и вот уже два года, как Отдел марширует опытный образец машины Балала.

Наши полиграфисты справедливо жалуются на качество красок. Инженер Степанов открыл тип красок для глубокой печати, которые можно хранить и перевозить в сухом виде. Прошло уже несколько лет, а краски Степанова так и не увидели света.

В полиграфии есть очень великая простейшая плоских печатных машин на приправку. Тем более непонятно, почему революционизирующий метод бесприваочной печати, предложенный нашим полиграфистом, все еще не внедрен в производство. Существует изобретение тов. Баладина, предложившего не сшивать, а склеивать некоторые типы книг по особому, им разработанному методу. Пробный десятилитражный тираж оправдал изобретение Баладина: склеенные книги получались не хуже, а лучше сшитых. Прошло уже много месяцев, а автор все еще не может добиться решения о реализации нового метода.

Можно было бы привести еще много примеров. Но мы думаем, что читателю все ясно. Борьба за технический прогресс пока не привлекает к себе серьезного руководства работников нашей полиграфии, и надо сказать, что новое руководство Отдела (тов. Ревин) примет меры к тому, чтобы в полиграфию внедрялась новая техника.

85-летие А. Серафимовича

В Центральном доме литераторов собрались писатели и деятели искусства, чтобы отметить 85-летие старейшего русского советского писателя А. Серафимовича.

Появление юбиляра было встречено горячими аплодисментами. С приветствиями выступили В. Вленинский, В. Бонч-Бруевич, Н. Телешов, В. Назаров, Б. Федина, А. Сурков.

Писатели говорили о славном пути большого художника, прочно связавшего свою жизнь с творчеством с партийной большевистской и рабочим классом. А. Серафимович одним из первых примкнул к окружению Горького в те дни, когда стали выходить сборники «Знамя». Он без малейших колебаний занял место в рядах большевистской партии немедленно после Октябрьского переворота. Тесно относился к писателю Владимир Ильичу. Намитно обращение генерального вождя к А. Серафимовичу: «... Ваши произведения и рассказы сестры внушили мне глубокую симпатию к Вам, и мне очень хочется сказать Вам, как нужна рабочим и всем нам Ваша работа...»

— Многие из нас, ныне убежденных сепаратистов, слышали голос Александра Серафимовича в юные годы, — сказал В. Назаров. — Это был голос борца за правду, за гуманизм, за лучшее будущее России, за революционное, большевистское переустройство нашей прекрасной Родины. Мы помним также, — говорит далее В. Назаров, — лето 1943 года. Это было вскоре после взятия Ора советскими войсками: у нас возникла идея написать книгу о боях за Ору. Для этого Серафимович, вместе с группой писателей, отправился на фронт. На грузовике, рядом с шифером, потяжеским дорогам войны, прямо из Москвы, под обстрелом вражеских самолетов ехал этот 80-летний старец на передовые позиции, жил там в труднейших фронтовых условиях, беседовал с солдатами и офицерами, подвергая риску и опасностям. В книге об Оруе напечатан рассказ Серафимовича — результат этой поездки. Таков этот замечательный большевик, строитель нового советского общества!

А. Софронов поздравил А. Серафимовича от имени партийной организации Союза писателей.

С приветствиями выступили также представители Института мировой литературы им. Горького, Государственного литературного музея, Гослитиздата, издательства «Советский писатель» и других организаций Москвы. Были зачитаны приветствия от партийных и общественных организаций города Серафимовича, от писателей М. Шолохова, С. Сергеева-Ценского, С. Маршана, Т. Нейкиной-Кузнецкой и других.

«Дорогой Александр Серафимович! — пишет М. Шолохов. — По-синовьи крепко обнимаю Вас. Как и миллионы Ваших читателей, всегда думаю о Вашей жизни с любовью, теплотой, благодарностью».

С небольшой речью выступил в заключение юбиляр. Он благодарно приветствовал за оказанное ему внимание и с любовью отметил благотворное влияние, какое оказала на его формирование, как художника, близость к мудрой и неопределимой партии Ленина — Сталина.

Виссарион САЯНОВ Грекам Маркоса

Грекишка верши! не плачь, — он пал героем.
Сынек врага в его вонзился грудь,
Из пламени ты ль сама ему пред первым боем
Назначила кровавой чести путь?
Пущик.

Век подходит уже к середине...
Снова колокол буйи поет...
Великая, словно влещи ледяной,
Знаменитого времени лет...

Греки Маркоса! Близится жатва!
Кровью вскрикнувший, исходит посев,
Вслед за нами шагнул вы в Завтра,
Свежий берег зари разглядев.

На крестной гряде плоскогорий
Каждый камень запомни солдат...
Пусть высокие скалы в лазор
От бесслезных взрывов гудят...

День придет — и родные долины
Вновь увидят своих сыновей,
Все равно, вы вернетесь в Афины,
Корабли приедете в Пирей.

Чтоб пройти по отцовскому саду
Вдоль знакомых селых берегов,
Чтобы наших времен Илладу
Повторили потомки бойцов.

Декада литовской литературы

10 февраля в Москве открывается декада литовской литературы.

Первый вечер состоится в Центральном доме литераторов. Затем будут проведены вечера в Колонном зале Дома союзов, в клубе МГУ, в театре имени Ленина Краснопресненского района, а Военно-политической академии имени Ленина, в Академии

общественных наук и других аудиториях столицы.

На вечерах видные литовские и русские писатели выступят с докладами о развитии литовской литературы, о творчестве отдельных писателей. Издательства художественной литературы выпускают к декаде

ряд книг. В Гослитиздате выйдут сборники избранных произведений классиков литовской литературы Майрониса и Жемайтиса. Сборники литовской поэзии, избранные произведения П. Цвирика. «Советский писатель» выпустит сборники современной литовской поэзии и поэзии и книгу стихов А. Венцловы.

ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИИ НА ЗВАНИЕ ФЮРЕРА

Рис. КУКРЫНИКСЫ.



Президент Народной Республики

Эти кварталы находятся всего в десяти минутах ходьбы от центральной магистрали столицы Бухарест. Но создается впечатление, что ты попал в другой город. Здесь нечего опасаться сутенеров, перекупщиков, подпольных торговцев в мешковатых длиннополовых костюмах не торгуют здесь швейцарской валютой; бензиновый дымоход не отапливается здесь в глубоких улочках, и за пятирублевую монету не увидишь в тесном бродячего «астронома» созвездия Гюйгана Иова; сюда не часто заезжают модные «Линкольны» и «Форды-Меркури», и пыльная-пыльная не забывает над лупом беззастенчиво синей розы...

Тихая бережет эти кварталы. Стоят особняки, небрежно прикрыты свои плечи потемневшими листьями дикого винограда. В маленьких насаженных, разбитых перед домами, несомненные цветы роняют на холодную землю сохнущие лепестки. И огромные листья, запыленные переулками, кажутся, наверно скреплены над неширокой дорогой крепкие руки ветвей.

От старомодного здания медицинского факультета до квартиры профессора расстояние небольшое. В сумерки, когда в университете заканчивались занятия, профессор отправлялся домой. В свои семьдесят с лишним лет он сохранил юношески бодрый походку. Он шел легко и быстро, ласково отвечая на частые приветствия прохожих: — Буне сра! Буне сра... Добрый вечер! Добрый вечер...

Или же в ответ на короткий вопрос о здоровье: — Бине, бине, муздумес... Хорошо, хорошо, спасибо...

За несколько минут профессор достигает своей квартиры, молодцевато взвешивает по ступенькам особняка и скрывается за массивной дверью, на темноватом фоне которой резко обозначается прямоугольник белой эмальированной таблички: «Доктор К. Н. Пархон».

В предвечерний час люди привыкли видеть на улицах маленькую фигуру почтенного ученого, направляющегося домой. В этом было нечто традиционное, давно установившийся порядок быта.

Но вот однажды профессор не появился на своем обычном пути из университета. Вскоре в отделе хроники ежедневной бухарестской газеты была напечатана короткая заметка: «...Ввиду преклонного возраста профессор К. Н. Пархон закончил чтение лекций в университете и переведен на пенсию».

В стране появились, что над собой головой ученого собралась туча. Был 1940 год.

Среди замечательных достижений медицины нашего столетия были исследования, приведшие к победе человеческого разума в борьбе с эпидемическими заболеваниями. Одним из известных ученых, работавших в этой важной отрасли науки, был румынский врач Бабаеш.

Академик Константин Пархон — выдающийся ученый Бабаеша. Он посвятил себя андрологии, то есть изучению деятельности желез внутренней секреции.

Медицинские справочники скрупулезно фиксируют даты жизни ученого, его заслуги. Академик Константин Пархон, — сообщает справочник, — родился в 1874 году в городе Бимилулу Мучеш (что в 120 километрах на юг от Бухареста, у самого изгиба Трансильванских Альп). Отец ученого — преподаватель лицея. Дед — крестьянин уезда Альба (что по другую сторону Трансильванских Альп, в самом сердце великой Трансильванской долины; по преданию, эти места были колыбелью дачей, древних предков румын). Будущий ученый получил среднее образование в Фокшанах и Пловдиве и окончил университет в Бухаресте (Бухарестский университет — крупнейшее высшее учебное заведение Румынии — в тот период насчитывал в составе своих профессоров видных румынских ученых Томеску, Маринеску и Бабеша).

Окончив университет, доктор Пархон занял место врача-невропатолога вначале в частных госпиталях Бухареста, потом в клинике медицинского факультета Ягостского университета (старейший университет страны, известный в прошлом своими связями с русской культурой; медицинский факультет создавался под большим влиянием демократических идей русских ученых Пирогова и Мечникова). Оставаясь в течение более чем 20 лет профессором Ягостского университета, Пархон посвятил себя изучению проблем андрологии и опубликовал в медицинской печати Европы несколько сот работ.

В 1930 году профессор Пархон был избран членом Румынской академии наук, а в 1933 году стал профессором Бухарестского университета. Он — президент Румынского общества медицины и естественных наук, основатель Румынского общества андрологии, член-корреспондент Французского общества нейрологии и почетный член Советского общества андрологии.

В течение более чем 50 лет научной деятельности профессор Пархон опубликовал около тысячи работ.

Однако деятельности ученого было свойственно и нечто иное, что не могло быть раскрыто медицинскими справочниками...

Исы, или как румыны говорят Личи — бывшая столица Молдавского княжества и в течение многих лет центр духовной жизни страны. Здесь — университет, высшая музыкальная школа, Академия изящных искусств. В Румынии издавна повелось, что выдающиеся деятели румынской науки, литературы и искусства являлись выходцами из Исы. В стране говорят: «Среди первых десяти имен румынского искусства восемь пришли из Исы». Быть может, в таком определении есть элемент преувеличения, но факт остается фактом — почти все крупнейшие румынские писатели, художники, музыканты действительно происходят из Исы.

Из этого города впервые в Румынии была подана призыв в борьбе против чужеземного ига и в установление надежной и прочной дружбы с великим соседом Румынией на востоке. Можно сказать, что первый камень румынской независимости был заложен в Иссах. Эта слава отага румынской независимости и дружбы с Россией осталась за городом на столетия. И в этом было свое объяснение: среди молдавских интеллигентов, которая всегда считалась в большей степени разночинной, чем интеллигенция любой другой провинции Румынии, действительно было сильно влияние освободительных идей, плущих из России. Именно эта любовь к свободе всегда объединяла выходцев из Молдавии на чужбине.

Пархон родом из Мунтиешти, по он находился в Иссах едва ли не со времени своего студенчества, прожил здесь двадцать лет. Не будучи уроженцем Исы, он навсегда связал свою судьбу с этим городом. Поэтому, появившись в Бухаресте, он возмущался ясным нежеланием, сделавшим первым наставником всех тех, кто считал город на восточных рубежах Румынии своим родным городом.

Среди трудового люда Молдавии принято: работая ли ты или человек интеллигентного труда, носить ли ты скромную одежду ученика, врача, муниципального служащего или форменную куртку железнодорожника, — во всех случаях годовой уборкой тебе будет служить остроконечная меховая шапка молдавского крестьянина.

В Румынии шутят: — Эта шапка, как солнце, под ней все равны.

Получилось как-то так, что эта остроконечная шапка молдавского крестьянина сделала своеобразной эмблемой ягостского земледельца в Бухаресте.

И в предвечерний час, когда в университете заканчивались занятия и профессор направлялся домой, ему на пути встречались молодые люди в остроконечных молдавских шапках.

Еще со студенческих лет в семье профессора прививал к шумному обществу этих молодых людей. Став академиком, профессор не расставался с привычкой скромности даже тогда, когда многочисленные его гости были чуждой изысканности. Супруга профессора, маленькая смуглая женщина с удивительно лучистыми глазами, старательно поддерживала семейный уют.

В 1930 году профессор Пархон был избран членом Румынской академии наук, а в 1933 году стал профессором Бухарестского университета. Он — президент Румынского общества медицины и естественных наук, основатель Румынского общества андрологии, член-корреспондент Французского общества нейрологии и почетный член Советского общества андрологии.

Однако деятельности ученого было свойственно и нечто иное, что не могло быть раскрыто медицинскими справочниками...

Исы, или как румыны говорят Личи — бывшая столица Молдавского княжества и в течение многих лет центр духовной жизни страны. Здесь — университет, высшая музыкальная школа, Академия изящных искусств. В Румынии издавна повелось, что выдающиеся деятели румынской науки, литературы и искусства являлись выходцами из Исы. В стране говорят: «Среди первых десяти имен румынского искусства восемь пришли из Исы». Быть может, в таком определении есть элемент преувеличения, но факт остается фактом — почти все крупнейшие румынские писатели, художники, музыканты действительно происходят из Исы.

Из этого города впервые в Румынии была подана призыв в борьбе против чужеземного ига и в установление надежной и прочной дружбы с великим соседом Румынией на востоке. Можно сказать, что первый камень румынской независимости был заложен в Иссах. Эта слава отага румынской независимости и дружбы с Россией осталась за городом на столетия. И в этом было свое объяснение: среди молдавских интеллигентов, которая всегда считалась в большей степени разночинной, чем интеллигенция любой другой провинции Румынии, действительно было сильно влияние освободительных идей, плущих из России. Именно эта любовь к свободе всегда объединяла выходцев из Молдавии на чужбине.

страны, известный в прошлом своими связями с русской культурой; медицинский факультет создавался под большим влиянием демократических идей русских ученых Пирогова и Мечникова). Оставаясь в течение более чем 20 лет профессором Ягостского университета, Пархон посвятил себя изучению проблем андрологии и опубликовал в медицинской печати Европы несколько сот работ.

В 1930 году профессор Пархон был избран членом Румынской академии наук, а в 1933 году стал профессором Бухарестского университета. Он — президент Румынского общества медицины и естественных наук, основатель Румынского общества андрологии, член-корреспондент Французского общества нейрологии и почетный член Советского общества андрологии.

В течение более чем 50 лет научной деятельности профессор Пархон опубликовал около тысячи работ.

Однако деятельности ученого было свойственно и нечто иное, что не могло быть раскрыто медицинскими справочниками...

Исы, или как румыны говорят Личи — бывшая столица Молдавского княжества и в течение многих лет центр духовной жизни страны. Здесь — университет, высшая музыкальная школа, Академия изящных искусств. В Румынии издавна повелось, что выдающиеся деятели румынской науки, литературы и искусства являлись выходцами из Исы. В стране говорят: «Среди первых десяти имен румынского искусства восемь пришли из Исы». Быть может, в таком определении есть элемент преувеличения, но факт остается фактом — почти все крупнейшие румынские писатели, художники, музыканты действительно происходят из Исы.

Из этого города впервые в Румынии была подана призыв в борьбе против чужеземного ига и в установление надежной и прочной дружбы с великим соседом Румынией на востоке. Можно сказать, что первый камень румынской независимости был заложен в Иссах. Эта слава отага румынской независимости и дружбы с Россией осталась за городом на столетия. И в этом было свое объяснение: среди молдавских интеллигентов, которая всегда считалась в большей степени разночинной, чем интеллигенция любой другой провинции Румынии, действительно было сильно влияние освободительных идей, плущих из России. Именно эта любовь к свободе всегда объединяла выходцев из Молдавии на чужбине.

В предвечерний час люди привыкли видеть на улицах маленькую фигуру почтенного ученого, направляющегося домой. В этом было нечто традиционное, давно установившийся порядок быта.

Но вот однажды профессор не появился на своем обычном пути из университета. Вскоре в отделе хроники ежедневной бухарестской газеты была напечатана короткая заметка: «...Ввиду преклонного возраста профессор К. Н. Пархон закончил чтение лекций в университете и переведен на пенсию».

В стране появились, что над собой головой ученого собралась туча. Был 1940 год.

Среди замечательных достижений медицины нашего столетия были исследования, приведшие к победе человеческого разума в борьбе с эпидемическими заболеваниями. Одним из известных ученых, работавших в этой важной отрасли науки, был румынский врач Бабаеш.

Академик Константин Пархон — выдающийся ученый Бабаеша. Он посвятил себя андрологии, то есть изучению деятельности желез внутренней секреции.

Медицинские справочники скрупулезно фиксируют даты жизни ученого, его заслуги. Академик Константин Пархон, — сообщает справочник, — родился в 1874 году в городе Бимилулу Мучеш (что в 120 километрах на юг от Бухареста, у самого изгиба Трансильванских Альп). Отец ученого — преподаватель лицея. Дед — крестьянин уезда Альба (что по другую сторону Трансильванских Альп, в самом сердце великой Трансильванской долины; по преданию, эти места были колыбелью дачей, древних предков румын). Будущий ученый получил среднее образование в Фокшанах и Пловдиве и окончил университет в Бухаресте (Бухарестский университет — крупнейшее высшее учебное заведение Румынии — в тот период насчитывал в составе своих профессоров видных румынских ученых Томеску, Маринеску и Бабеша).

Окончив университет, доктор Пархон занял место врача-невропатолога вначале в частных госпиталях Бухареста, потом в клинике медицинского факультета Ягостского университета (старейший университет страны, известный в прошлом своими связями с русской культурой; медицинский факультет создавался под большим влиянием демократических идей русских ученых Пирогова и Мечникова). Оставаясь в течение более чем 20 лет профессором Ягостского университета, Пархон посвятил себя изучению проблем андрологии и опубликовал в медицинской печати Европы несколько сот работ.

В 1930 году профессор Пархон был избран членом Румынской академии наук, а в 1933 году стал профессором Бухарестского университета. Он — президент Румынского общества медицины и естественных наук, основатель Румынского общества андрологии, член-корреспондент Французского общества нейрологии и почетный член Советского общества андрологии.

Однако деятельности ученого было свойственно и нечто иное, что не могло быть раскрыто медицинскими справочниками...

Исы, или как румыны говорят Личи — бывшая столица Молдавского княжества и в течение многих лет центр духовной жизни страны. Здесь — университет, высшая музыкальная школа, Академия изящных искусств. В Румынии издавна повелось, что выдающиеся деятели румынской науки, литературы и искусства являлись выходцами из Исы. В стране говорят: «Среди первых десяти имен румынского искусства восемь пришли из Исы». Быть может, в таком определении есть элемент преувеличения, но факт остается фактом — почти все крупнейшие румынские писатели, художники, музыканты действительно происходят из Исы.

Из этого города впервые в Румынии была подана призыв в борьбе против чужеземного ига и в установление надежной и прочной дружбы с великим соседом Румынией на востоке. Можно сказать, что первый камень румынской независимости был заложен в Иссах. Эта слава отага румынской независимости и дружбы с Россией осталась за городом на столетия. И в этом было свое объяснение: среди молдавских интеллигентов, которая всегда считалась в большей степени разночинной, чем интеллигенция любой другой провинции Румынии, действительно было сильно влияние освободительных идей, плущих из России. Именно эта любовь к свободе всегда объединяла выходцев из Молдавии на чужбине.

Пархон родом из Мунтиешти, по он находился в Иссах едва ли не со времени своего студенчества, прожил здесь двадцать лет. Не будучи уроженцем Исы, он навсегда связал свою судьбу с этим городом. Поэтому, появившись в Бухаресте, он возмущался ясным нежеланием, сделавшим первым наставником всех тех, кто считал город на восточных рубежах Румынии своим родным городом.

Среди трудового люда Молдавии принято: работая ли ты или человек интеллигентного труда, носить ли ты скромную одежду ученика, врача, муниципального служащего или форменную куртку железнодорожника, — во всех случаях годовой уборкой тебе будет служить остроконечная меховая шапка молдавского крестьянина.

В Румынии шутят: — Эта шапка, как солнце, под ней все равны.

Получилось как-то так, что эта остроконечная шапка молдавского крестьянина сделала своеобразной эмблемой ягостского земледельца в Бухаресте.

И в предвечерний час, когда в университете заканчивались занятия и профессор направлялся домой, ему на пути встречались молодые люди в остроконечных молдавских шапках.

Еще со студенческих лет в семье профессора прививал к шумному обществу этих молодых людей. Став академиком, профессор не расставался с привычкой скромности даже тогда, когда многочисленные его гости были чуждой изысканности. Супруга профессора, маленькая смуглая женщина с удивительно лучистыми глазами, старательно поддерживала семейный уют.

В 1930 году профессор Пархон был избран членом Румынской академии наук, а в 1933 году стал профессором Бухарестского университета. Он — президент Румынского общества медицины и естественных наук, основатель Румынского общества андрологии, член-корреспондент Французского общества нейрологии и почетный член Советского общества андрологии.

Однако деятельности ученого было свойственно и нечто иное, что не могло быть раскрыто медицинскими справочниками...

Исы, или как румыны говорят Личи — бывшая столица Молдавского княжества и в течение многих лет центр духовной жизни страны. Здесь — университет, высшая музыкальная школа, Академия изящных искусств. В Румынии издавна повелось, что выдающиеся деятели румынской науки, литературы и искусства являлись выходцами из Исы. В стране говорят: «Среди первых десяти имен румынского искусства восемь пришли из Исы». Быть может, в таком определении есть элемент преувеличения, но факт остается фактом — почти все крупнейшие румынские писатели, художники, музыканты действительно происходят из Исы.

Из этого города впервые в Румынии была подана призыв в борьбе против чужеземного ига и в установление надежной и прочной дружбы с великим соседом Румынией на востоке. Можно сказать, что первый камень румынской независимости был заложен в Иссах. Эта слава отага румынской независимости и дружбы с Россией осталась за городом на столетия. И в этом было свое объяснение: среди молдавских интеллигентов, которая всегда считалась в большей степени разночинной, чем интеллигенция любой другой провинции Румынии, действительно было сильно влияние освободительных идей, плущих из России. Именно эта любовь к свободе всегда объединяла выходцев из Молдавии на чужбине.

Из этого города впервые в Румынии была подана призыв в борьбе против чужеземного ига и в установление надежной и прочной дружбы с великим соседом Румынией на востоке. Можно сказать, что первый камень румынской независимости был заложен в Иссах. Эта слава отага румынской независимости и дружбы с Россией осталась за городом на столетия. И в этом было свое объяснение: среди молдавских интеллигентов, которая всегда считалась в большей степени разночинной, чем интеллигенция любой другой провинции Румынии, действительно было сильно влияние освободительных идей, плущих из России. Именно эта любовь к свободе всегда объединяла выходцев из Молдавии на чужбине.

В такие вечера вместе с гостями в кабинете профессора собирався вся семья: сын, две дочери, мужья дочерей. Все они врачи. Возникла «консультация», который казался бы честь любой университетской клиники. И все чаще на «консультации» Пархонов выносились не только проблемы медицины, но и общественные проблемы, относящиеся к самому существованию Румынии. Симптомом, вызывающим серьезные опасения, были налицо: Румыния тяжело заболела...

Кароль II распустил парламент... «Железная гвардия» сделала попытку прийти к власти... Манну встретился с Бодреану и заключил с ним союз о совместных действиях... От пути «железнодорожников» на известной румынской истории Порга...

И, наконец: Кароль II бежал из страны... К власти пришло правительство Антоеску...

На «консультации» Пархонов все чаще возникал вопрос: «Что будет с Румынией?» В университетских аудиториях студенты спрашивали друг друга: «Что же говорит Пархон?»

В кругах интеллигенции семья Пархонов была известна демократическими взглядами. В народе знали, что не стоило ужасных переживаний Пархонов были трансильванские плугари и что в уездах Альба, Турла и Тырнава до сих пор живут дальние и близкие родственники академика. Став выдающимся ученым, Пархон всю жизнь продолжал также тяжелую работу врача, связанного узами близкого личного отношения с людьми из народа и всегда готового прийти на помощь простому человеку.

Ученый всегда жил насущными нуждами народа. Он был душой многих общественных начинаний в стране. Охватывая из Молдавии жестокая зима или пыльная буря вырывалась в просторы Валахии, Пархон устремлялся туда, чтобы помочь народу в беде. Выдающийся врач и великий патриот, он всегда был другом народа.

Посвятив себя медицинской науке и многому делая для нее, Пархон в то же время живо интересовался передовыми социальными идеями своего времени. Он читал во французских переводах Маркса, в свое время увлекался полемическими работами Жюльеса, хорошо знал произведения великих русских демократов Добролюбова, Чернышевского, а позднее Короленко, Горького, которые были широко известны в Румынии и в прежние годы.

Так сложились взгляды ученого. Вот почему, когда гитлеровские варвары застали европейское небо дымом злобных костров, ученый назвал это мракобесием, а когда фашистские пугали стали косить его родной народ, ученый бесстрашно бросил в лицо палачам гневное слово: ликвидация.

Скажи это кто-либо другой — его четвертовали бы. На Пархона все же не поспеяло поднять руку. Ему прицелились другие: наездники его лишили профессорской кафедры. Для ученого, который отдал столько лет университетской деятельности, это было тяжелым ударом. Но все-таки Пархон не опустил плеча доказав, что он астрологичнее. Еще раз раскрыл он двери своей всегда гостеприимной квартиры для людей, которые хотели его видеть. И народ валил к Пархону. В городе шептались: — В молдавское земледельство Пархона записались все Румынии...

Впрочем в том, чтобы в земледельство вошла вся Румыния, не было бы большого необходимости: многочисленные друзья ученого и без того достаточно хорошо освещали народ о мыслях и настроениях Пархона. Бюла в городе спрашивали, какое положение на фронте, ответ был достаточно краткоречив: — Пархон сказал, что он скоро вернется в университет...

Мы знаем, как развлекались события. Народ действительно возматил Пархона в университет. Кроме того, народ сделал несколько больше, чтобы описать мужество ученого и патриота, избрав его председателем Верховного Президиума молодой Румынской республики.

Скажи это кто-либо другой — его четвертовали бы. На Пархона все же не поспеяло поднять руку. Ему прицелились другие: наездники его лишили профессорской кафедры. Для ученого, который отдал столько лет университетской деятельности, это было тяжелым ударом. Но все-таки Пархон не опустил плеча доказав, что он астрологичнее. Еще раз раскрыл он двери своей всегда гостеприимной квартиры для людей, которые хотели его видеть. И народ валил к Пархону. В городе шептались: — В молдавское земледельство Пархона записались все Румынии...

Впрочем в том, чтобы в земледельство вошла вся Румыния, не было бы большого необходимости: многочисленные друзья ученого и без того достаточно хорошо освещали народ о мыслях и настроениях Пархона. Бюла в городе спрашивали, какое положение на фронте, ответ был достаточно краткоречив: — Пархон сказал, что он скоро вернется в университет...

Мы знаем, как развлекались события. Народ действительно возматил Пархона в университет. Кроме того, народ сделал несколько больше, чтобы описать мужество ученого и патриота, избрав его председателем Верховного Президиума молодой Румынской республики.

Скажи это кто-либо другой — его четвертовали бы. На Пархона все же не поспеяло поднять руку. Ему прицелились другие: наездники его лишили профессорской кафедры. Для ученого, который отдал столько лет университетской деятельности, это было тяжелым ударом. Но все-таки Пархон не опустил плеча доказав, что он астрологичнее. Еще раз раскрыл он двери своей всегда гостеприимной квартиры для людей, которые хотели его видеть. И народ валил к Пархону. В городе шептались: — В молдавское земледельство Пархона записались все Румынии...

Впрочем в том, чтобы в земледельство вошла вся Румыния, не было бы большого необходимости: многочисленные друзья ученого и без того достаточно хорошо освещали народ о мыслях и настроениях Пархона. Бюла в городе спрашивали, какое положение на фронте, ответ был достаточно краткоречив: — Пархон сказал, что он скоро вернется в университет...

Мы знаем, как развлекались события. Народ действительно возматил Пархона в университет. Кроме того, народ сделал несколько больше, чтобы описать мужество ученого и патриота, избрав его председателем Верховного Президиума молодой Румынской республики.

Скажи это кто-либо другой — его четвертовали бы. На Пархона все же не поспеяло поднять руку. Ему прицелились другие: наездники его лишили профессорской кафедры. Для ученого, который отдал столько лет университетской деятельности, это было тяжелым ударом. Но все-таки Пархон не опустил плеча доказав, что он астрологичнее. Еще раз раскрыл он двери своей всегда гостеприимной квартиры для людей, которые хотели его видеть. И народ валил к Пархону. В городе шептались: — В молдавское земледельство Пархона записались все Румынии...

Впрочем в том, чтобы в земледельство вошла вся Румыния, не было бы большого необходимости: многочисленные друзья ученого и без того достаточно хорошо освещали народ о мыслях и настроениях Пархона. Бюла в городе спрашивали, какое положение на фронте, ответ был достаточно краткоречив: — Пархон сказал, что он скоро вернется в университет...

Мы знаем, как развлекались события. Народ действительно возматил Пархона в университет. Кроме того, народ сделал несколько больше, чтобы описать мужество ученого и патриота, избрав его председателем Верховного Президиума молодой Румынской республики.

Скажи это кто-либо другой — его четвертовали бы. На Пархона все же не поспеяло поднять руку. Ему прицелились другие: наездники его лишили профессорской кафедры. Для ученого, который отдал столько лет университетской деятельности, это было тяжелым ударом. Но все-таки Пархон не опустил плеча доказав, что он астрологичнее. Еще раз раскрыл он двери своей всегда гостеприимной квартиры для людей, которые хотели его видеть. И народ валил к Пархону. В городе шептались: — В молдавское земледельство Пархона записались все Румынии...

Впрочем в том, чтобы в земледельство вошла вся Румыния, не было бы большого необходимости: многочисленные друзья ученого и без того достаточно хорошо освещали народ о мыслях и настроениях Пархона. Бюла в городе спрашивали, какое положение на фронте, ответ был достаточно краткоречив: — Пархон сказал, что он скоро вернется в университет...

Мы знаем, как развлекались события. Народ действительно возматил Пархона в университет. Кроме того, народ сделал несколько больше, чтобы описать мужество ученого и патриота, избрав его председателем Верховного Президиума молодой Румынской республики.

Скажи это кто-либо другой — его четвертовали бы. На Пархона все же не поспеяло поднять руку. Ему прицелились другие: наездники его лишили профессорской кафедры. Для ученого, который отдал столько лет университетской деятельности, это было тяжелым ударом. Но все-таки Пархон не опустил плеча доказав, что он астрологичнее. Еще раз раскрыл он двери своей всегда гостеприимной квартиры для людей, которые хотели его видеть. И народ валил к Пархону. В городе шептались: — В молдавское земледельство Пархона записались все Румынии...

Впрочем в том, чтобы в земледельство вошла вся Румыния, не было бы большого необходимости: многочисленные друзья ученого и без того достаточно хорошо освещали народ о мыслях и настроениях Пархона. Бюла в городе спрашивали, какое положение на фронте, ответ был достаточно краткоречив: — Пархон сказал, что он скоро вернется в университет...

Мы знаем, как развлекались события. Народ действительно возматил Пархона в университет. Кроме того, народ сделал несколько больше, чтобы описать мужество ученого и патриота, избрав его председателем Верховного Президиума молодой Румынской республики.

Скажи это кто-либо другой — его четвертовали бы. На Пархона все же не поспеяло поднять руку. Ему прицелились другие: наездники его лишили профессорской кафедры. Для ученого, который отдал столько лет университетской деятельности, это было тяжелым ударом. Но все-таки Пархон не опустил плеча доказав, что он астрологичнее. Еще раз раскрыл он двери своей всегда гостеприимной квартиры для людей, которые хотели его видеть. И народ валил к Пархону. В городе шептались: — В молдавское земледельство Пархона записались все Румынии...

Впрочем в том, чтобы в земледельство вошла вся Румыния, не было бы большого необходимости: многочисленные друзья ученого и без того достаточно хорошо освещали народ о мыслях и настроениях Пархона. Бюла в городе спрашивали, какое положение на фронте, ответ был достаточно краткоречив: — Пархон сказал, что он скоро вернется в университет...

Мы знаем, как развлекались события. Народ действительно возматил Пархона в университет. Кроме того, народ сделал несколько больше, чтобы описать мужество ученого и патриота, избрав его председателем Верховного Президиума молодой Румынской республики.

Мистер Сарагат и его защитник

В «Литературной газете» (№ 3 от 10 января 1948 года) была напечатана статья писателя А. Марьямова «Мистер Сарагат». Статья содержала характеристику неизвестного предателя итальянского народа, ренегата и американского агента Джузеппе Сарагата.

Факты, изложенные в статье А. Марьямова, настолько бесспорны, что, казалось бы, не могут вызвать ни с чьей стороны какого-либо возражения.

Однако, к нашему искреннему удивлению, статья А. Марьямова вызвала протест со стороны поверенного в делах Италии в СССР господина П. ля Терца, пришедшего в редакцию «Литературной газеты» на имя главного редактора официальное письмо.

Подобное письмо, приближающееся по своей форме и сущности к дипломатическому демаршу, присланное в ответ на писательскую статью, напечатанную в писательской газете, представляет собою известный общественный интерес. Поэтому письмо господина П. ля Терца и ответ главного редактора «Литературной газеты» мы сегодня публикуем.

Письмо поверенного в делах Италии в СССР г-на П. ля Терца

Господин Главный редактор! Открыв последний номер «Литературной газеты», не сдержав от Вас, что я остался глубоко огорченным при чтении статьи, озаглавленной: «Предатели. Мистер Сарагат»; за подписью А. Марьямова.

Я не знаю г-на Марьямова, но могу сказать Вам, прочитав эту статью, что он является лицом, совершенно не знающим всего того, что касается общественной жизни Италии.

Всякий имеет полное право критиковать политических деятелей других стран. В истинной демократии свобода печати и слова должна быть предоставлена каждому гражданину.

Но в рассматриваемом случае г-н Марьямов идет дальше допустимой критики. Он оскорбляет прежде всего Председателя Совета Министров нации, дружественной СССР, нации, которая около двух лет сражалась вместе с СССР в общей войне против фашизма.

Его Превосходительство г-н де Гаспери, Председатель Совета Министров Италии, не «американский премьер», а выражает наиболее истинным образом истинную итальянскую демократию и волю итальянского народа, который на свободных выборах, произведенных без какого бы то ни было давления, голосовал за него.

Что касается Его Превосходительства г-на Джузеппе Сарагата, являющегося в настоящее время Заместителем Председателя Совета Министров, то для всякого ясно, что автор статьи ведет против него не беспристрастную критику, а бросает ему целый ряд ругательств и инсинуаций.

Все это представляет собой настоящие поругания выразить то, что даже американские журналисты постыдились бы заявить, потому что они чувствуют, что это было бы оскорблением достоинства итальянца.

Эти слова были высказаны Тольятти в его заключительном слове на VI съезде коммунистической партии Италии.

Что касается Вы инсинуаций по адресу «Его Превосходительства» г-на Сарагата, господин поверенный в делах?

Утверждение, что он получает деньги от американцев за проводимую им политику?

Однако ни сам Его Превосходительство г-н Сарагат, ни кто-либо другой не опровергает сообщения, переданного из Нью-Йорка агентством АНСА после пресловутой американской поездки г-на Джузеппе Сарагата в конце минувшего года. В сообщении говорилось о ста тысячах долларов, выданных г-ну Джузеппе Сарагату для его партии в обмен на «основания известных гарантий» и о пятидесяти тысячах долларов, «подаренных» ему профессором дамских портных, опорой американской реакции, холостым промышленным кругом Уолл-стрит.

Как известно, именно возвратившись из этой поездки, Его Превосходительство г-н Джузеппе Сарагат начал еще более резко и откровенно отстаивать в речах и в публикации на политические интересы американских империалистов. Не ясно ли, что перед нами не простое совпадение, а истинное в силу упомянутых «известных гарантий».

Вдобавок, странные совпадения, происходящие в результате американских поездок. Уезжает, например, в Америку Его Превосходительство г-н де Гаспери, затем возвращается домой, и сразу же после его возвращения происходит правительственный кризис и из правительства исключаются левые партии.

А когда тот самый народ, волю которого, якобы, выражает правительство, начинает возмущаться происшедшими событиями, и итальянских волах появляются военные корабли под американским флагом, являясь на борту десантные отряды морской пехоты. Именно это, повидимому, Вы и называете, г. поверенный в делах, «свободной волей» итальянского народа и отсутствием какого-либо давления.

Отправка морской пехоты на американские военные корабли, находящиеся в водах Италии, сопровождалась публичное заявление г. Трумэна. Инициатором посылки итальянского суверенитета, Трумэн сказал: «США должны будут принять меры для сохранения мира и безопасности, если создастся угроза независимости и

Читатели о „Кружилых“

Обсуждение нового романа В. Пановой, организованное «Литературной газетой» на одном из московских заводов, вызвало живой интерес среди рабочих и инженерно-технической интеллигенции. В читальном зале клуба собрались рабочие, инженеры и служащие завода. На вечере присутствовали работники «Литературной газеты», журнала «Знамя», критики А. Ивнич, Н. Калитин.

В глубоком продуманном, содержательном и эмоциональном выступлении читателей рассказали о своем интересе к творчеству В. Пановой, о том, что она в своем романе показала нам, что она в своем романе показала нам, что она в своем романе показала нам...

— Мы благодарим В. Панову за то, что она в своем романе показала нам, что она в своем романе показала нам, что она в своем романе показала нам...

Но, как показало обсуждение, роман и делом не удовлетворил читателей. Главная упреждающая мысль в том, что писательница не смогла создать реальную и ясную картину жизни большого, сложного заводского коллектива, правдиво показать характеры представителей советского рабочего класса. Причина этого, по мнению большинства читателей, в том, что В. Панова изображает людей вне того дела, которое является основным в их жизни.

— Я проработал более 20 лет на руководящей работе, — сказал зам. директора завода тов. Зайцевич, — и мой опыт и мои наблюдения заставляют меня усомниться в том, что Листопад хороший директор, хороший организатор, каким рекомендует его Панова. Она ведь нигде не показала, как он руководит коллективом, в чем его организаторский талант советского хозяйственника, в чем проявляется его чувство ответственности перед государством. Генерал Листопад — генерал без армии. Он показан вне коллектива, а в жизни так не бывает. Без повседневной тесной связи с заводским коллективом ни один директор не может успешно осуществлять руководство. Листопад же не интересуется даже мнением партбюро и президиума.

Образ Листопادا не может ничему научить, он беднее, ограниченнее, чем его прототипы в жизни.

Партбюро цеха, мастер тов. Поляков поощряет свое выступление изображением партийной организации в романе. Он напоминает собравшимся о постановлениях ЦК ВКП(б) по вопросам литературы и искусства и докладом тов. А. А. Жданова. По его мнению, некоторые писатели, и в том числе В. Панова, еще не смогли приблизиться к решению тех задач, которые ставит наша партия перед литераторами. И, в первую очередь, они не научились показывать ведущую, организующую роль партии в каждом живом деле.

— Я работаю на производстве 21 год, — говорит тов. Поляков, — вырос на заводе, влюбился, женился, вся моя жизнь прошла здесь. Был на партийной, на комсомольской работе. И вот читаю «Кружилых» — как будто о советском производстве написано, и в то же время как о каком-то малознакомом мне мире. Не чувствую я здесь главного — заводского коллектива, кипучей жизни большой партийной организации.

К его мнению присоединяется главный механик завода тов. Соколов. — Странное место отведено в книге партбюро Радухину. Это какой-то безвольный, бесхребетный человек, влюбленный в Листопادا, но никак не влияющий на жизнь завода. Партийная организация, мобилизующая людей на выполнение ответственных задач, мы в книге не видим.

Почти все выступавшие касались образа Удечкина и его конфликта с Листопадом. И Листопад и Удечкин ведут себя настолько неадекватно, что взаимоотношения их кажутся надуманными и просто невозможными в жизни.

— Сам Удечкин — это какой-то неудачник, растерявшийся, не находящий себе места человек, которому совсем не пристала роль руководителя, — говорит тов. Плеханова, член цехового профкома. — Такой человек не только председателем завода, даже группировкой не мог бы быть, его бы через две недели сняли. Совершенно непонятно, за какие заслуги Удечкина избрали на такой ответственный пост.

— Самый конфликт между Удечкиным и Листопадом выдуман, — говорили многие из выступавших. — В жизни не бывает таких взаимоотношений между директором завода и председателем заводского комитета. Оба — представители партии, оба выполняют важнейшую государственную задачу и никак не могут сговориться. Если бы это даже и было в действительности, то через неделю кого-то из них надо было бы отстранить от руководства.

Комсорг цеха тов. Ципко упрекает писательницу в том, что она не показала роли комсомольской организации на заводе и не раскрыла значения труда молодежи в годы Великой Отечественной войны.

— По заявлению автора, — говорит он, — на Кружилых 35 процентов молодежи, но почему же из этих 35 процентов она показала только двух-трех человек? Саму Комсомольскую, ошалевшего от любви к Лидочке, да самую Лидочку, которая явно плохой человек. Сама, по словам Пановой, хороший комсорг, но почему мы должны верить на слово? Ведь он только один раз появляется в цехе, среди молодежи.

— Крупным недостатком этого талантливого произведения, — говорит тов. Пастернак, инженер завода, — является то, что в нем не показан по-настоящему коллектив, его общественное воздействие на людей, хотя говорится об этом много. Характерна в этом отношении судьба Толки. О нем рассказывается, как он убегает с завода в деревню, как он с упоением читает «Монте-Кристо», а вот как комсомол из Толки делает настоящего человека, — совершенно не показано.

Тов. Пастернак, как и работник заводской многоотраслевой тов. Малышев, отмечают большое значение романа В. Пановой — произведения, ставящего перед читателями очень серьезные вопросы нашей жизни. Они указывают, что писать о героизме повседневного труда на нашем производстве, как показал опыт нашей сегодняшней литературы, очень трудно, и потому почти Панова заглушает поощрения. Тов. Пастернак, в частности, считает, что писательница очень правильно отметила некоторые недостатки в личных взаимоотношениях людей. По ее мнению, многие идеальные производственники относятся нередко к своим близким людям так, как Листопад к Лиде. Но беда в том, что Панова только указывает на это явление, тогда как от советского писателя требуется большее, — указать, как герои преодолевают свои недостатки, чтобы научить этому других.

На вопросы личных взаимоотношений между Листопадом и Нюлей Сергеевной, Комсомольским и Лидочкой останавливаются и гг. Плеханова, Напко, Полякович.

Многие выступавшие приводили отдельные детали, свидетельствующие о недостаточном знакомстве писателя с реальными условиями завода и жизни людей. В частности, всех удивило, что наша победа, являющаяся наиболее памятным моментом в жизни каждого советского человека в описываемый Пановой период, не нашла никакого отзвука в романе, в чувствах героев.

Неожиданным представляется тот факт, что на военном, засекреченном заводе, выпускающем сугубо военную продукцию, все основные конструкторские работы ведутся на частной квартире.

Невероятно, что Листопад только случайно при обходе завода обнаруживает, что его завод стал выпускать продукцию мирового времени (чугунные решетки для городского сада). Совсем не реально, что лучший стахановец завода, Костя Березин, человек, нужный производству, как воздух, ибо он должен воспитывать новые кадры, внезапно уходит с завода, и директор узнает об этом только много времени спустя, и т. д.

Общим мнением было, что В. Панова слишком торопливо написала свой роман. Она показала, что бывает за сценой, но не показала главного — что же есть на сцене. «В книге не только нечему учиться, но для читателя, который не знает заводского коллектива, она создает искаженное представление о характерах и взаимоотношениях людей». Участники обсуждения выразили единодушное желание, чтобы писательница исправила недостатки своего романа и создала книгу, которая будет воспитывать читателей и вникать в производство, правдиво изображая героический труд советских людей.

Против обывательщины

На днях на совместном заседании двух секций Союза советских писателей — секции прозы и секции критики и теории литературы — под председательством К. Федина состоялось обсуждение романа В. Пановой «Кружилых».

Пожалуй, давно не было на обсуждениях в Союзе писателей такого резкого разделения выступавших на две группы, такого размежевания мнений и — что необходимо добавить — наряду с правильными принципиальными выступлениями, и таких откровенно апологетичных, эстетских, обывательских выступлений.

Неясность писательской позиции В. Пановой по отношению к героям «Кружилых», объективизм, отрывающий роман, вызвали радостное оживление у некоторых критиков и писателей, которые пошли гораздо дальше В. Пановой и использовали ее роман для довольно странной в наши дни пропаганды беспартийности в литературе.

Л. Субоцкий, детально анализируя роман, справедливо указал на его недостатки.

А. Тарасенков объявил, что Л. Субоцкий пошел к произведению В. Пановой с устаревшей точки зрения, с примитивной схемой. Сейчас, по его мнению, необходим «новый метод» оценки. Этот новый метод весьма наглядно продемонстрировал в своем выступлении сам А. Тарасенков. Прежде всего, он объявил, что судьба Николая Островского — это судьба исключительного человека, что с ним нельзя сравнивать рядовых советских людей, подвиги героев «Кружилых»; Николай Островский, мол, не типичен для них, потому что «рядовые труженики не преодолевают таких страшных биологических трагедий и душевных конфликтов».

Удивительно, мягко выражаясь, насколько обнаружил здесь критик А. Тарасенков, примитивно, схоластически истолковывая типическое, как наиболее часто встречающееся, не понимая, что в Николае Островском и его герои — это не просто типичное воплощение лучших качеств передового советского человека.

Затем все раскрылось «новым методом» А. Тарасенкова при определении им основной идеи «Кружилых».

— Мне кажется, — заявил он, — что идея морально-политического единства советского народа легла в основу как «Кружилых», так и «Спутника». Доктор Белов, комсомолец Лева Огородников, Юлия (Игитова) и рядом эгоистический слезливый доктор Супругов могли оказаться совместными участниками одного и того же дела, а этот самый Супругов, несмотря на целый ряд мелкобуржуазных поступков, был вынужден подчиниться огромной целенаправленной силе советских людей и даже помимо своего желания на какой-то момент оказался героем.

В этом путанном заявлении неверно все с начала и до конца.

А. Тарасенков не понял того, что роман «Кружилых» явился для В. Пановой шагом назад по сравнению с повестью «Спутник». Доктор Супругов стоял ослепком, вне коллектива санитарного позора, и В. Панова дает ему ясную моральную оценку.

А в «Кружилых» персонажи, напоминающие по своим отрицательным чертам Супругова, например, проф. Мирзоев, не получают критической оценки автора. Панова ко всем относится одинаково благожелательно, все у нее одинаково участвует в строительстве социализма.

А. Тарасенкова рассердил упрек Л. Субоцкого по адресу Пановой, не показавшей в «Кружилых» завода и заводского коллектива.

— Какой это странно стандартный, странно несезонный упрек, — с кокетливой безразличностью восклицает критик.

Особенно возмущение вызывает выступление Г. Мунблит. Главная прелесть книги Пановой, по его мнению, в том, что нельзя определить, какой персонаж положительный и какой отрицательный.

— Я ознакомился с книгой, с людьми, живыми и интересными, и часто не могу сказать, правы ли они или не правы. Мне интересно с такими несовершенными людьми, которые меняются, к которым меняется мое отношение. С такими мне интересно встречаться. — с независимым видом заявил Г. Мунблит.

Других критериев в оценке произведений, кроме «мне нравится» или «мне не нравится», у Мунблита не было.

Все его эстетское выступление было построено на чистейшей аксиоме и направлено против принципа партийности нашей литературы.

В конце своей речи Г. Мунблит с грустью сообщил о том, что у нас выработалось эдакое стандартное, отрицательное отношение к ошибкам писателей. Это очень прикормило, по мнению Г. Мунблита, так как существуют, как он выразился, «очераствительные ошибки». Можно только сказать, что все выступление Г. Мунблита было сплошной ошибкой, но, увы, далеко не «очераствительной».

Г. Мунблит поддержал А. Писменного. Он тоже жалостливо поговаривал на какой-то явочный существующий у нас стандарт критической мысли. На то, что критика, по его мнению, оказалась не способной понять новое произведение Пановой, А. Писменного, оказывается, пона.

— В этом произведении совсем нет отрицательных героев, — радостно сообщил он. — В романе все — советские люди, и Листопад, воспитанный советской властью, и бывший кулак, если хотите. Мирзоев — понах, лодкач, человек низкопробный, — также показан, как настоящий советский человек.

Именно это и вызывает удивление А. Писменного. Однако его заявление не только несправедливо, оно содержит явный эстетический вывал против советских людей, их высоких идейных и моральных качеств.

Еще более откровенно это высказал Л. Игитова. Он сразу же заявил:

— Я сейчас выступаю, в первую очередь, в защиту кулаков.

Далее он пространно и обстоятельно пояснил, что в каждом советском человеке есть капиталистическая скверня, и от нее избавиться почти невозможно. «Абсолютно хороший человек — это самая отвратительная вещь, какую только можно себе представить», — заявил оратор, повторяя заповедь Достоевского.

Эта вреднейшая теория, вполне уместная в устах человека из подполья, была подчеркнута у Л. Игитова выпадом против партийности нашей литературы.

Нет нужды далее излагать все эти выступления. Сказанного достаточно для того, чтобы понять, что существуют еще среди писателей и критиков люди, ничто не помнящие ни в нашей жизни, ни в нашей литературе, люди, использующие любую ложь, любую лезайку для протаскивания вредных, не партийных взглядов на искусство.

На обсуждения были и содержательные, по-большевистски принципиальные выступления.

В заключительном слове Л. Субоцкий резко критиковал выступления Л. Игитова, Г. Мунблита и других.

Интересна была речь Т. Мотылевой. По ее мнению, в «Спутнике» у В. Пановой появилось гораздо больше умения видеть и отрицать плохое в человеке, чем в «Кружилых». Такого изображения отрицательного персонажа, как изображены Супругов в «Спутнике», в новом произведении Пановой нет, хотя есть персонажи, в сущности, аналогичные Супругову. Но отношение автора к ним совсем иное.

— В «Спутнике», — говорит Т. Мотылева, — старое и новое были показаны в состоянии конфликта, в состоянии борьбы. В «Кружилых» черты старого и нового сосуществуют, сосуществуют, и поэтому активной неаппетит к собственничеству, междоусобице, эгоистическому началу, которое может еще встречаться в нашей жизни, как пережиток прошлого, в новом романе Пановой нет.

Верные наблюдения были высказаны в выступлениях Е. Златовой и других.

Однако ценность обсуждения была значительно снижена политическими и теоретическими неверными выступлениями, смыслом которых сводится к превращению беспартийности в литературу. Вряд ли такое обсуждение принесло пользу писательнице В. Пановой, присутствовавшей на вечере, так как пере-критика являла ее не вперед, а назад, поддерживала в ее творчестве не то передовое и талантливое, что составляет его силу, а слабое и отсталое.

УЛУЧШИТЬ ПРЕПОДАВАНИЕ РОДНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Перед советской школой стоит задача подготовить поколение, способное завершить построение коммунизма. Эта задача осуществляется всей системой учебно-воспитательной работы школы. Некоторые учебные предметы имеют в этом отношении особое значение. К числу таких предметов относятся прежде всего художественная литература.

Об исключительном значении литературы в области коммунистического воспитания молодежи говорил тов. А. А. Жданов, указывая, что литература должна помочь «партии и народу воспитывать молодежь в духе беззаветной преданности советскому строю, в духе беззаветного служения интересам народа».

Чернышевский называл литературу «учебником жизни». Изучая лучшие произведения русской классической и советской литературы, школьники учатся познанию жизни. Каждое из этих произведений расширяет их знания и культурный кругозор, обогащает их мысли и чувства. Молодежь приобщается к культурным сокровищам своего народа, учится любить родную литературу и гордиться ее величием и мировым значением.

На лучших образцах советской литературы школьники познают моральные ценности советского человека, неизмеримое превосходство коммунистической морали над моралью буржуазной, социалистической культуры над разлагающей культурой капиталистического общества.

Над разрешением задачи улучшения преподавания литературы напряженно работают творческая мысль советского учителя. Среди преподавателей литературы есть тысячи замечательных мастеров педагогического труда, которые достигают прекрасных результатов в своей работе. Уроки литературы этих учителей являются образцом подлинной научности и высокой идейности. К числу таких учителей относятся тов. Пересылкина (школа № 619 г. Москвы), тов. Райкин (школа № 19 г. Москвы), тов. Иванова (школа № 133 г. Ленинграда), тов. Бугрышева (г. Саранск) и др.

Однако не везде и не всегда литература преподается у нас должным образом. В преподавании литературы нередки формализм и шаблонность, низкий научный уровень и вульгаризация. Встречаются у отдельных учителей апологичность и безидейность. Далеко не полностью еще изжиты рабские и преклонение перед буржуазной культурой и буржуазными авторитетами.

Школьные учебники и действующие программы по литературе также еще очень далеки от того, чтобы удовлетворять тем требованиям, которые справедливо предъявляются к ним учителями и советской общественностью.

«Литературная газета» в № 66 от 24 декабря 1947 года совершенно правильно остро поставила вопрос о недостатках в преподавании родной литературы.

В газете дана справедливая критика учебника «Русская литература» для VIII класса, составленного Н. Писменным, П. Шабоновским и А. Зерцановыми. Учебник этот не отвечает требованиям школы и безусловно подлежит замене другим. В нем чрезмерно подчеркнута роль западноевропейской культуры и литературы, ее влияния на русскую литературу, что особенно чувствуется в главах о классицизме, сентиментализме и романтизме. Переценывая влияние Запада, авторы вместе с тем излишне подчеркивают отсталость России в допетровский период. Они недостаточно ярко и полно показывают гениальный протест великих русских писателей против национального самоунижения и низкокочевнического господствующего класса дореволюционной России перед Западной Европой и ее культурой.

Учебник не раскрывает мирового значения русской литературы. В частности, ничего не сказано о мировом значении гения русской литературы А. С. Пушкина.

Учебнику свойственны также и другие недостатки, которые частично отмечены в «Литературной газете». Он написан тяжелым языком, пересыщен иностранными словами, отличается пышными нагромождениями фактов, фактизм и т. д.

Учитывая явную неудовлетворительность этого учебника, Министерство просвещения РСФСР организовало конкурс на составление нового учебника по литературе для VIII класса. В настоящее время авторы, проспекты которых одобрены жюри конкурса, работают над составлением новых учебников. Однако, учитывая, что редакционная и техническая работа по подготовке нового учебника займет длительное время и что он попадет в школу только в 1949/50 учебном году, Министерство просвещения организовало работу по исправлению существующего учебника для его переиздания в 1948 году. В учебник внесены существенные исправления, и он освобожден от тех грубых ошибок, которые были отмечены выше. Серьезным недостатком книги остается тяжеловесный язык, который полностью исправить невозможно.

«Литературная газета» справедливо поставила также вопрос о недостатках действующей программы по литературе для VIII—X классов средней школы. Крупнейший недостаток этой программы — неудовлетворительно составленный раздел о литературе советской эпохи.

Учитывая это, Министерство просвещения пересматривает в настоящее время программы по литературе для VIII, IX и X классов и усиливает в них, главным образом, раздел о советской литературе.

Более того, Министерство просвещения разрабатывает новую программу по литературе, рассчитанную на 11-летнее обучение в средней школе. В проекте учебной главы и программы 11-летней средней школы на изучение советской литературы отводится целый год (11-й год обучения). Составленный проект сейчас обсуждается с учителями, методистами и научными работниками.

Правильно поставлен также в «Литературной газете» вопрос о необходимости

обеспечить школу текстами произведений художественной литературы.

«Дешевая школьная библиотека», о которой идет речь в «Литературной газете», до войны издавалась Госиздатом. Однако во время войны это издание было прекращено. Государственное издательство детской литературы Министерства просвещения РСФСР выпускает так называемую «Школьную серию», которая охватывает произведения русской классической и советской литературы.

За один только 1947 год в этой серии вышло 105 названий с общим тиражом свыше 10 млн. экземпляров. Предусматривается дальнейшее увеличение этой серии.

Однако всей потребности школы в текстах произведений художественной литературы Детгиз все же не может удовлетворить, и «Литературная газета» справедливо указывает на необходимость возобновления серии «Дешевая школьная библиотека». Совершенно необходимо также выпуск сборников высказываний Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина о литературе и сборников литературно-критических статей об отдельных писателях. В этом отношении школе должны помочь Госиздат, Издательство «Советский писатель» и областные издательства.

Вопросы развития критики статьи М. Фатеева «Идейно-политическое воспитание на уроках литературы», помещенной в сборнике «Идейно-политическое воспитание учащихся в школах Москвы и Ленинграда в 1946—47 учебном году». Министерство просвещения считает, что сборник этот в целом представляет собой достаточно ценное пособие для преподавателей ряда предметов, в том числе и литературы. Сборник этот включает статьи об опыте работы лучших учителей, в том числе и таких прекрасных преподавателей литературы, как гг. Кочановская и Филиппченко.

Мы полагаем, что вопросом, поставленным «Литературной газетой», — это только начало дальнейшей совместной работы школы и советских писателей по улучшению литературного образования и воспитания нашей молодежи.

Необходимо привлечь к обсуждению учебников, программ и методических пособий по литературе наших писателей и критиков. В частности, очень полезно было бы организовать в Министерстве просвещения с участием писателей дискуссию о преподавании литературы в школе.

Несомненно, что те материалы по вопросам преподавания литературы, которые уже опубликованы в «Литературной газете» и которые, я надеюсь, будут помещаться в дальнейшем, вызовут живой обмен мнениями со стороны учителей, писателей и литературоведов и тем самым помогут повысить качество преподавания литературы в советской школе.

Помощь Союза советских писателей школе в улучшении преподавания литературы конкретно могла бы выразиться в следующем: участие писателей и критиков в создании учебников, учебных пособий, составлении хрестоматий, в рецензировании, редактировании книг и пособий, включаемых в план Учебно-педагогического издательства; участие в заседаниях Коллегии Министерства просвещения РСФСР и заседаниях Учебно-методических комиссий Управления школ и ГВУЗ'а по программно-методическим вопросам; составление сборников литературно-критических статей по советской литературе в помощь учителям и учащимся старших классов; выделение руководителей для творческих литературных кружков в школах и дворцах пионеров.

Все эти мероприятия вполне осуществимы и окажут несомненную помощь школе.

Наша советская литература создала много замечательных произведений, запечатлевших величие сталинской эпохи и показывающих героический образ советского человека. Однако среди произведений советской литературы почти нет книг, показывающих работу советской школы.

«Фалатка народных учителей», — писал товарищ Сталин еще в 1925 году, — составляет одну из самых необходимых частей великой армии трудящихся нашей страны, строящих новую жизнь на основе социализма».

Между тем, образ советского народного учителя до сих пор не нашел еще своего художественного воплощения на страницах книг советских писателей.

Маллопная армия советских учителей ждет от наших писателей подлинно художественных произведений о школе и учителе. Исключительный успех фильма «Сельская учительница» показал, в какой мере эта тематика необходима в нашей литературе, театре и кино.

Повседневная связь с учительством и школой дала бы нашим писателям богатейший материал для создания замечательных художественных произведений о советском учителе.

По наш счет писателям не ограничивается этим требованием. Писателя в долгу перед советской школой и в другом отношении. И нею в виду детскую художественную литературу. Советская детская литература, безусловно, — самая передовая, самая идейная и художественная из всех детских литератур мира. Однако требования наших детей и юношества растут с каждым днем. Наши школьники хотят иметь возможность читать разнообразные книги, охватывающие все стороны нашей социалистической действительности, жить о ней и хорошей жизни о жизни школы и советских школьников. Такие книги должны быть созданы нашими писателями.

Коммунистическое воспитание детей и молодежи — это не только дело школы, но и всего советского народа. Наши писатели должны быть первыми помощниками школы в осуществлении высоких и ответственных задач, поставленных перед ней партией и правительством.

От редакции

В сегодняшнем номере газеты редакция заканчивает литературную дискуссию, посвященную роману В. Пановой «Кружилых».

Живой интерес, вызванный «Кружилых» среди самых разнообразных кругов читателей, свидетельствует о том, что писательница обратила свое внимание на одну из наиболее важных и в то же время мало освещенных в литературе тем нашей действительности, — новые люди советского рабочего класса. Своеобразие дарования В. Пановой, особенности которого метко охарактеризованы в статье В. Смирновой, ее умение перевоплощаться при изображении самых различных характеров, тонкость психологического анализа, богатство и разнообразие художественных средств, пластичность и выразительность отдельных образов — все эти несомненные достоинства таланта В. Пановой позволили ей развернуть в романе «Кружилых» увлекательное повествование.

Однако подлинная правда жизни нередко помещается в романе кажущихся правдоподобием.

Такое правдоподобие обмануло лишь отдельных критиков (например, А. Тарасенкова), побудило их стать на безоговорочную защиту романа, открыть а нем даже такие достоинства, которых в нем нет, и, следовательно, дать неверную, завышающую оценку книге.

Большинство принимающих участие в обсуждении резко критиковало роман и правильно указывало на то, что В. Панова

ва спутала реалистическую правду с натуралистическим правдоподобием (В. Гоффендер), на духовную бедность и ограниченность интереса ее героев (Н. Калитин), на то, что писательница не показала связи и взаимодействия человека с обществом (А. Ивнич), а также и на то, что В. Панова просто плохо знает среду, которую она выдалась изображать, и реальные условия работы завода (мнение читателей-рабочих).

Анализ произведения, данный в статье В. Смирновой «У заводских ворот» («Литературная газета» № 4, 1948 г.), убедительно раскрыл, в чем состоит порок романа «Кружилых». Редакция присоединяется к основным положениям этой статьи.

Неудачи романа вызваны тем, что писательница, стремясь показать заводской коллектив, остановилась перед заводскими воротами. Недостаточно зная производство и не проявив к нему особого интереса, она пошла в обход и сосредоточила все внимание на второстепенном. Однако вне завода нельзя до конца понять тех, кто на нем работает. В. Панова изображает героев вне их общественной, партийной и производственной деятельности, она не ставит своих героев, которых, очевидно, считает типическими, в типические обстоятельства, а искусственно изолирует их, помещая в замкнутую сферу частной жизни, развивающуюся, как ей кажется, по своим, особым законам. Таким образом, автор романа нарушает один из основных за-

конов социалистического реализма — изображение типических характеров в типических обстоятельствах.

Нельзя не отметить, что автор склонен, как это показывается, в частности, завершающие роман размышления Листопادا, недооценивать роль коммунистического мировоззрения в характере передового советского человека, определяющее влияние этого мировоззрения на все его поведение. В размышлениях Листопادا В. Панова явно противостоит научному обоснованию мировоззрения как «простуду», душевному веру». Точная и ясная идейно-политическая постановка вопроса помещается в отвлеченные и расплывчатые морально-эстетические понятия.

В. Панова нарушает также и другой не менее важный закон социалистического искусства. Задача писателя — отбрасывать родинки нашей жизни и создавать типические образы, указывающие путь вперед. Она подменила пастелью, объективистской гиперстацией худого и хорошего, злого и доброго, ничтожного и великого. Вместо активного творения в жизни писательница задала читателю своеобразную «неиспеченную лепешку». Она, по существу, отказалась от идейно-моральной оценки своих героев и прикинул их ко всем: и к хорошим, и к худым чертам. Писательница «отпустила» героям все их грехи на том основании, что, дескать, все они — советские люди. Таким образом, в числе советских людей попадают и явные пошляки вроде

Мирзоева. Это привело В. Панову к прямому искажению образов советских людей, в характере которых новое, передовое является ведущим, активно борется со старым, отживающим и побеждает его.

Отказ от критической оценки изображаемого объективно привел автора романа к отрицанию необходимости бороться со всем отжившим, старым и, следовательно, помимо воли автора, к отрицанию принципа партийности в литературе.

Не случайно некоторые эстетствующие критики, выливающие в литературе лишь предмет для «самоуспокоения», поспешили ухватиться за эту творческую ошибку писательницы, подняли ее «на щит», заявив, что именно в этой насильной, объективистской позиции автора и состоит великая ценность книги. При этом они пошли куда дальше того, что хотела сказать сама В. Панова.

Ошибки романа В. Пановой весьма noticeable. В произведении, написанном талантливо и ярко, они особенно бросаются в глаза. Даже даровитый писатель, если он недостаточно знает жизнь и безстрастно пассивно воспринимает ее, оказывается позором жизни и, в лучшем случае, создает произведение, которое не только неверно отражает действительность, но и является идейно-моральной катастрофой.

Понимая итоги дискуссии, редакция считает, что обсуждение книги В. Пановой сыграло положительную роль в определении путей развития советской прозы.

Содружество геологов и писателей

В связи с напечатанной в № 3 «Литературной газеты» от 10 января статьи И. Фролова «Высудайте разведчиков недр», министр геологии СССР тов. И. И. Малишев в беседе с корреспондентом «Литературной газеты» указал на неразрывную связь, существующую между развитием всех отраслей народного хозяйства и успехами советской геологической службы.

— Истекшие 30 лет социалистического строительства, — сказал тов. Малишев, — были годами, когда недр нашей страны, составляющей одну шестую часть поверхности земного шара, своими минеральными ресурсами обеспечили фронт огромной стройки в нашем отечестве.

Партия и правительство уделяют геологической службе особое внимание. По личному инициативе товарища Сталина правительство приняло важные решения, подчеркивающие, что геолого-разведочные работы являются одним из важнейших участков народного хозяйства.

Уже не сто — сто пятьдесят человек, представляющих всю геологическую службу дореволюционной России, а многочисленные армия ученых, инженеров, геологов-сметчиков, геологов-поисковиков, геологов-разведчиков, геофизиков и других специалистов своим самоотверженным трудом вносят большой вклад в дело осуществления сталинского пятилетия.

Буровые скважины, позволяющие проникнуть на глубину 3—4 тысяч метров, аэромагнитометры, электрические сейсмографы, сейсмические станции и другие виды нового оборудования для геологических исследований приняты на вооружение советскими геологами. Новые скоростные аэрогеологические и геофизические методы стали обычными в работе. Десятки и сотни самолетов, оснащенных новейшими приборами, облетают и ускоряют труд советских геологов.

Ближе к делу, когда на геологической карте Советского Союза исчезнут белые пятна.

Не двадцать элементов Менделеевской таблицы, как это было в дореволюционные годы, а свыше восьмидесяти добавляются из недр нашей страны. Создаются все

Беседа с министром геологии СССР тов. И. И. Малишевым

условия для обеспечения послевоенных пятилеток минерально-сырьевой базой.

Известно, что работа геолога в значительной степени предопределяет успех не только тяжелой промышленности, но и сельского хозяйства, а также и других отраслей народного хозяйства. Так, открытые советскими геологами крупнейшие в мире месторождения фосфоритов в Казахской ССР, калийных солей в районе Солонкам, хибинских апатитов создали неслыханные запасы искусственных удобрений для полей нашей страны.

Осушение земель и их орошение, ликвидация мертвых зон пустынь Голодной степи и каракумских песков являются по многим результатам работ советских геологов. Создание колхозных гидроэлектростанций, устройство плотин и проведение других грандиозных работ для заблаговременной защиты от угрозы засухи — во всем этом участвуют творческая мысль и труд советских геологов.

Кто может себе представить, что сахар и растительные масла, которые мы употребляем каждый день, также связаны с деятельностью наших геологов? А ведь для очистки сахарной меласы необходимы диатомиты (пористые кремнистые породы), для отбелки растительных масел и жиров нужны особые глины. Автомобилизация нашей страны зависит не только от металлов, но и от асфальта, без которого не может быть изготовлена тормозная лента для автомобиля. Реальной промышленности необходимы каolina и мел для изготовления каучука. Каолин и тальк вводятся в древесную массу и для получения бумаги. Эти примеры можно многократно умножить.

Все большее значение в строительстве наших городов и заводских поселков приобретает инженерная геология. Сложнейшие геологические познания были выполнены и выполняются в настоящее время

при сооружении Московского метрополитена. Такая же грандиозная работа была проделана в свое время геологами при строительстве канала Москва—Волга.

Открытие месторождений полезных ископаемых помогает активно заселение. Без помощи колхозников, школьников, туристов, охотников и пастухов многие месторождения полезных ископаемых, возможно, оставались бы неизвестными. Все помнят о недавнем награждении орденом Ленина первооткрывателя Воркутского каменноугольного месторождения колхозника Попова. Первый алмаз в России был найден в прошлом столетии простыми мальчишкой Поповым, а уральское золото в 1745 году — уральским рабочим Е. Марковым. Таких примеров немало.

Всякая геологическая работа синтетическая: в себе работу инженера и ученого-исследователя. Успехи геологических исследований нашей страны, создание самой мощной в мире минерально-сырьевой базы зависят от благоприятного сочетания геологической науки и геологической практики, которое возможно только в условиях социалистического хозяйства.

Министр геологии СССР и все советские геологи горячо приветствуют стремление редакции «Литературной газеты» широко освещать деятельность геологов, вопросы их быта. Мы благодарны за такую помощь, которую она оказывает в интересах лучшего оснащения геологических партий, в интересах выполнения всеми нашими поставщиками их обязательств.

Советский писатель, выходя в работу геологов, найдет много волнующих тем. Геофизические методы исследования, геология, радиоактивность в применении к геологическим исследованиям могут дать интересный материал для рассказов, романов, для научно-фантастических произведений, столь необходимых нашей молодежи.

Содружество писателей и геологов, несомненно, будет встречено с большим удовольствием миллионами читателей в нашей стране — от юного школьника до убежденного сединами ученого.



Избранные произведения А. П. Чехова на уральском языке выпускает Уральское государственное издательство в Ташкенте. На снимке: переводчик двухтомной титлографии М. И. Фатима Кабдышева просматривает готовые книги.

Фото М. Писсона.

В ССР СССР

Для участия в торжествах по поводу 30-летия Советской Украины в Киев выезжает делегация писателей во главе с А. Фадеевым. В составе делегации — Н. Тихонов, А. Сурков, Л. Леонов, П. Антокольский, А. Твардовский, А. Безыменский, М. Алигер, А. Софроню, Л. Соболев, В. Катаев, В. Иванов и И. Фетер.

Секретариат Союза писателей СССР решил создать в Ленинграде во второй половине февраля совещание русских писателей Ленинградской, Мурманской, Псковской, Новгородской, Архангельской и других областей РСФСР и русских писателей прибалтийских и Карело-Финской республик.

Совещание русских писателей будет организовано также на Дальнем Востоке. В нем примут участие писатели Хабаровской и Читинской областей и Приморского края.

В марте намечено провести в Ташкенте совещание русских писателей среднеазиатских республик.

В секции поэтов состоялось обсуждение новой книги Семена Гузенко «Закарпатские стихи», принятой для печати издательством «Советский писатель».

В обсуждении участвовали П. Антокольский, М. Алигер, Е. Долматовский, А. Межиров, Л. Первомайский, Я. Смеляков, С. Шипачев и др.

Комиссия детской литературы Союза писателей начала подготовку к Всесоюзному совещанию по детской литературе, созываемому ЦК ВЛКСМ, Союзом писателей и Министерством просвещения РСФСР.

На днях был заслушан доклад И. Хатурина о детских книгах, вышедших в областных и краевых издательствах. В прениях по докладу приняли участие писатели, преподаватели литературы в вузах, представители Академии педагогических наук редакторы детских журналов.

Комиссия приняла решение о конкретной помощи периферийным издательствам и об укреплении связи с детскими писателями, живущими в краях и областях СССР.

Смерть народной сказительницы

ПЕТРОВЗОВСКИЙ (От наш. корр.). Скончалась известная народная сказительница Карело-Финской ССР Аня Михайловна Пашкова.

Пашкова — автор широко популярного сказа о Ленине и Сталине. Ее сказ о Ленине был самым популярным (в том числе был о Ленине Сасунском), посвящен народным песням. В период Великой Отечественной войны Пашкова сложила сказ, посвященный Советской Армии, прославляющий советскую родину.

В рассказе «Дунайские волны» перед нами вновь Ленинград, перенесший блокаду, и опять пошла литературная подмена: живую жизнь. В начале рассказа лирический герой, он же автор, заявляет, что все его детство, юность, зрелые годы прошли под музыку вальса «Дунайские волны». «Вспоминаю», — говорит он о Ленинграде 1944 года — с каким удовольствием слушаю эту мелодию, которую военные ассоциации музыки все дешифруют в Ленинград, как вальс «Дунайские волны». «Сказки серебра летят из окон во двор. Это же утро до нечера, с маянакальной пастойчиной, играет прихвальный с фронта старший сержант Николай Иванович Саломонков: он был счастлив тем острей, тонким опущением этого чувства, которое дается людям сражений, победителям в битвах, жителям за нечто большее, чем одно лишь личное. «Золотыми, победными звуками вальса» заканчивается рассказ.

И уже полное недоумение вызывает рассказ, где автор в «стиле модерн» комментирует некоторые биографические факты из жизни великих писателей XIX века. В какого-то самозабвенного обывателя превращен Н. А. Некрасов в рассказе «Чрез бездны темные»: «неселые думы, и все о себе самом». Пусть себе соблаки гурьются, на то они и псы. О себе думать — это значит о чуждовом достоинстве своем помнить, не терять его, не споричивать ни правду, ни вальс, все прямо по намеченной тропе идти, прозвание сохраняя». Некрасов мечтает о том времени, когда дорога его жизни «как струна вытянется в зеванье», «как грезится золотые дойки, под белыми парусами. «Зловещие черные птицы, с огненными крыльями», «нестерпимо круглое, оранжерейное солнце» и прочие атрибуты декадентской литературы.

В рассказе «Вечерняя зоря» Ф. П. Тютчев, в то время, как «небо треплет учению и страшно», «молото расправляет покатые плечи»; перед ним «полюбно молни, задержанной смертоносным взором», возникает молодость, он ощущает «во всем теле блаженство и невыразимые словами состояние...» Он говорит об умершей своей возлюбленной в таком стиле: «Если бы вы видели, как она, покойная, тащившаяся на паркет оставшая рисунок полета под вальс. Да, полета, потому, что настоящий вальс это уже не земля — это радость разлуки с клошарями и суетой».

В рассказе «День в Мелихове» в не менее искаженном, нелепом виде представляется Чехов. Великий писатель превращен автором в какого-то неумного и самовлюбленного истерика: «адам он изрекает общепринятые истины и радуется, что «живет в собственном доме», почему его мучают всякого рода предчувствия и сны. «Но почему этот монах снится именно мне? — подумал он. Почему мне, а не Маше, не Михаилу, не отцу, не матери? Какое глубокое мышление раздумье!»

Рассказ «Вечная Аня» низводит роман «Анна Каренина» до пошлого аллюзии: ревность, обон, бранны, истерика. В рассказе «Потерянные тени» кощунственно извращен образ Батеньки из «Романа», — «пять вместо подлинной жизни бутазовские колокольники, драматические вопли, убиство, истерика».

Рассказ «Последняя премьера» раскрывает перед нами то «искусство» и ту среду, которые породили книгу Л. Борисова. Знаменитый трансформатор Уго Учедлипп, девочка, поющая басом. Шерлок Холмс, Иван Назаров — женщина-демон, атланские палаты дам, мужчины во фраках и smoking-жакетах, старинный английский вальс, прожектор, заволающий сцену сиянием пламени. На этом фоне роль вышестоящего ревности обвиняет сержант кинотехника Рину, исполняющего роль Шерлок Холмса.

В рассказе «Дунайские волны» Ленин Борисов взмывает на советскую действительность и на великую литературу прошлого глазами дореволюционного, страдающего мещанина и обывателя. Странно, что подобные мещанско-эстетские представления автора о «красивой жизни» и различного рода реминисценции из третичного декадентской литературы могли быть изданы в наше время советским издательством.

Первое собрание произведений Д. Д. Минаева

Не будет преувеличением сказать, что в дореволюционной России Минаев был известен только как автор шуточного шестистширия:

Область рифм — моя стихия,
И легко пишу стихи я;
Без раздумья, без отсрочки
Я бегу к строке от строчки.
Даже в финских скалах буром
Обращаясь с каламбуром.

Такова же была литературная судьба и второго, наиболее значительного поэта «Искры» — В. Курочкина. С эстрады часто исполнялись его переводы песен и куплетов Беранже, но оригинальные революционные стихи Курочкина в течение многих десятилетий оставались забытыми.

Дореволюционные историки литературы обходили Минаева и Курочкина потому, что это были поэты-журналисты, а не «чистые лирики». Это была поэзия публицистически заостренная, поэзия с установкой на прямое политическое действие.

В 60-х годах XIX века происходила грандиозная борьба двух основных поэтических направлений: революционной, гражданской поэзии (Некрасов и поэты «Искры») и «чистой лирики» (Фет, А. Григорьев, Полонский и др.).

Пародии «искусствов» не только снижали и дискредитировали поэтические принципы враждебных школ, — они были средством политической борьбы. Вот, например, пародия Минаева на известное стихотворение Фета («Плоть, робкое дыханье...»):

Холод, грязные селенья,
Лужи и туман,
Крепостное разрушенье,
Говор посылан.
От дворовых нет поклона,
Шапки набекрень,
И работница Семена
Плутуется и лень...

Стихотворение Фета Минаев пародировал четыре раза.

Интересен образец памфлетного экспромта Минаева. В буренину, своему бывшему соратнику по «Искре», перешедшему в лагерь политических ретроградов, Минаев дал краткую, но язвительную характеристику:

По Невскому бежит собака,
За ней Буренин, тах и мил...
Городовой, смотри, окаяно,
Чтоб он ее не укусил!

Научное исследование литературной практики «искусствов» начато было советским литературоведом И. Ямпольским. С 1933 по 1947 год под его редакцией изданы два сборника «Поэты Искры» (в большой и малой серии «Библиотеки поэта») и два тома избранных произведений В. Курочкина и Д. Минаева. И. Ямпольский проделал большую работу по разысканию первоначальных текстов. Эта работа требовала особой тщательности: все «искусствов» печатали свои произведения под разными псевдонимами (а иногда и без подписи). У Минаева, например, было свыше 35 псевдонимов.

Д. Д. Минаев. Собрание стихотворений. «Библиотека поэта». Издательство «Советский писатель», 1947 год, 400 стр.

Вдохновенный художник сцены

Сердце мне полно глубокой скорби. Умер Соломон Михайлович Михоэлс — вдохновенный художник, человек большой культуры, острого ума, богатой эрудиции, великодушного от природы дарования, замечательный сын нашей великой страны.

Михоэлс — актер-мыслитель. Его занимали не только верность и богатство психологического рисунка образа, он всегда стремился к социальному и философскому обоснованию.

Играл ли он шлоном-алебешовских героев — людей, в которых воплощена, порой наивная и непосредственная, но всегда ослепленная мечта о иной, о лучшей жизни, играл ли он мужественных советских патриотов Каласа и Овладиса, играл ли он трагичного прозревшего короля Лира, играл ли он бунтаря Теньке-молочника, ослепленного народной оптимистической мудростью, — он всегда подмечал в своих образах до проблем, имеющих всеобщее, всечеловеческое значение. Михоэлс, будучи создателем, художественным руководителем и первым актером Государственного еврейского театра, принадлежал всему советскому театру, всему советскому искусству. Он всегда стремился выкалывать в свои образы те мысли и чувства, которые волнуют каждого советского гражданина. Его искусство было глубоко идейным, страстным и правдивым.

Будучи всегда высоко творческим и себе и к искусству, С. М. Михоэлс воспитал плеяду талантливых актеров и режиссеров.

Блажная встреча с Михоэлсом, каждая беседа с ним всегда возводила, будила чувства, обогащала мысли.

В свои беседы он всегда приводил что-то новое, неожиданное, смелое, четкое и

Отбор произведений Минаева следует признавать чрезвычайно удачным. Работа Минаева в области тех жанров, где с наибольшей силой проявилось его мастерство, — стихотворные сатирические фелетоны, пародии и энграммы, — представлена в книге с достаточной полнотой. В «Искре» и в других сатирических журналах И. Ямпольскому удалось обнаружить множество произведений Минаева, не вошедших ни в один из двадцати прижизненных сборников.

Для того чтобы понять публицистическую остроту стихотворений Минаева, необходимо вскрыть их связь с фактами политической или социальной жизни. Почти все произведения «Облачительного» поэта (один из псевдонимов Минаева) нуждаются в комментариях, включаемых их в определенный исторический контекст. В своих примечаниях И. Ямпольский раскрывает объект сатиры Минаева и содержащиеся в его стихах многочисленные намеки на те или иные события общественно-литературной жизни 1860—1890 годов.

Правильно указав на связь Минаева и «искусствов» с авторами русских водевилей куплетов и с передовой поэзией Запада (Гейне, Барбье, Гюго), И. Ямпольский ничего не говорит ни о восприятии традиций старых русских сатириков (Нахиков, Воейков и Милонов), ни о роли энграммы 20—30-х годов (Пушкин, Соболевский). Необходимо отметить еще один существенный пробел — отсутствие иллюстраций. Сатирический журнал «Искра» был основан не только В. Курочкиным, но и замечательным художником-карикатуристом Н. Степановым. В сборнике нужно было воспроизвести лучшие работы художников-искусствов (Степанова, Лебедева и др.) — карикатуры, передежающиеся с текстами.

Минаев впервые в русской поэзии широко применял составные каламбуры рифмы. Выступление К. Случевского в печати после двадцатилетнего перерыва Минаев отметил следующим энграммой:

Он двадцать лет был негради,
Единой строчки не родил.
В тех стихах Минаева, которые, по цензурным условиям, не могли быть напечатаны при жизни автора, каламбуры рифмы играют роль своеобразного шифра для резких политических оценок:

Бедняки снесут —
Сладко ли, не сладко ли —
Все: по шею бьет,
Лупит под лопатку лк.
Сирому сна нет,
Давит зло, как тать его,
И один ответ —
Гнать и гнать и гнать его.

Это стихотворение — памфлет с точным адресом. Зашифрованный текст четвертой строки: «Лупит подло Паткуля» (петербургский обер-полицеймейстер Паткуль). Правильное чтение последней строки: «Гнать и гнать Игнатеева» (петербургский военный губернатор).

Сатирическая поэзия шестидесятников представляет большой интерес не только для писателей, работающих в области действительных журнальных и газетных жанров, но и для широких читательских кругов.

Н. ХАРДЖИЕВ.

Кинопоэма о победах колхозного строя

Гулит, завывает в поле февральская метель. Суровая русская зима. Глаза на эти первые кадры фильма, кажется, что все сидит под снегами — лес, и поля, и сама деревня. Но вот вспыхнула и протянулась вдоль деревенской улицы цепочка электрических огней. Это деревня Колычкова — орденосный колхоз имени Сталина. Сказов притумленный морозный узор освещенного окна мы видим латает бегущего клубя. Здесь колхозные активисты обсуждают решения февральского Пленума ЦК ВКП(б) о мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период. Здесь и старейшие хлеборобы, и комсомольская молодежь. Вспах — за горами. Деловито взвешивая каждое предложение, готовят колхозники план предстоящих боев за 180 пудов зерна с гектара, обещанных Родиной, Сталину.

В этот зимний морозный вечер мы совершаем экскурсию по Колычковке. В комнате свой радиоузел, кинотеатр, лаборатория. На столах колхозников — книги Ленина, Сталина, Пушкина, Белинского. Мы знакомимся со многими людьми Колычковки — героями фильма. Вот энергичный Сергей Коротков — советский мечтатель, пытающийся в будущем; Прокопий Бутыч Тимфеен — колхозный радиокомментатор; Татьяна Настя, которую волнуют далекие образы некрологических жав-

шин; веселая Батя Милецкова — секретарь комсомольской организации. Это только первое знакомство с людьми, которых зритель на протяжении всей картины видит в труде и досуге, делит с ними их радости, тревоги и торжество больших побед.

Рассказы о Колычковке, чтобы совершить увлекательное путешествие по всему Советскому Союзу. Перед вами — плодородные долины Восточной, где юная тальничка от Огоя Умарова дала слово вырастить по 75 центнеров хлопка на гектаре земли. На чайных плантациях Грузии молодая колхозница Елена Хеладзе обещает собрать на своем участке 720 пудов чая. На Бенишине мы идем по свекловичным полям со знаменитой Насей Швец и девушками ре зена.

От кубанских полей до Сибири шествует колхозная трудовая весна. Снова, как и в прошлом году, Алтай призывает все советские крестьянство выполнить свой долг перед Родиной. Вскочившая мотушная семья колхозов. Слово Сталину — великую клятву вождю — дают податские, вологодские, рязанские, воронежские, чкаловские и псковские колхозники, все шестнадцать республик, вся страна.

Неизгладимое впечатление оставляет зритель картина сражения, пленуемого в ступках официальных сводках «весенняя посевная». Это действительно сражение, в котором участвуют миллионы людей, машин, самолетов, радиостанций. Гектар за гектаром расширяется плацдарм битвы за новый урожай. Этот могучий темп захватывает зрителя.

Фильм проводит нас через четыре времени года, раскрывая перед зрителем необоримые просторы нашей страны, ее природ-

ду. С большим мастерством отобразили операторы многообразие пейзажа Родины.

Пейзаж в фильме неотделим от людей. Они обогащают землю своим трудом, подчиняют природу своей воле, мастерству.

С большим интересом наблюдаем мы самоотверженный труд тракториста, чабана, колхозного повара, комбайнера. Нас увлекает вдохновенное новаторство колхозника Терентия Мальцева, вырвавшего на своем опытке поле рожь невиданной высоты. Мы любим красавицу олимпий-великанью «рамбур», выращенную Иваном Мазуновым, который после боевых походов вернулся к своему любимому делу. В Вологодском сельскохозяйственном институте мы присутствуем на лекции лауреата Сталинской премии — талантливой крестьянки Александры Евгеньевны Любковой — рекордсменки по выращиванию поросей. И вместе с знаменитым кубанским комбайнером Борисуем возмущаем перед его последним зачетом при переходе на 5-й курс Сельскохозяйственной академии имени Тимирязева.

Вместе с героями фильма празднует зритель великую победу. С именем Сталина — творца нерушимой дружбы народов — сошлась за стол колхозного пира единая семья мастеров урожая. Миллионы пудов хлеба засыпаны они в закрома страны. И снова труженики земли обещают великому Сталину умножить своим трудом богатства Родины.

Автор и режиссер фильма В. Беллер, режиссер Н. Славянский, операторы и автор текста И. Рябов справились с очень сложной, трудоемкой задачей. Они создали вдохновенный кинопоэму о величии непобедимого колхозного строя.

Р. КАРМЕН.

Б. БРАЙНИНА

Бронзовые косы

«Зачем это писать, — говорил Чехов молодым литераторам, — что кто-то сел на неподвижную лодку и поехал к северному полюсу искать какого-то примирения с людьми, а в это время его возлюбленная с драматическим воплем бросается с колокольни? Все это неправда, и в действительности этого не бывает...»

Эти слова Чехова невольно вспоминаются, когда читаешь сборник рассказов Леонида Борисова «Дунайские волны», где все надуманно, эстетски претенциозно.

Дореволюционные времена. На пароходе кутят импортные купцы. Сидит его импраторского величества, по восточной лирической просьбе капитана парохода, поет купчик арлео Ленского. Но «впечатлительные и страстные купцы» бесчувственны к музыке.

«Красивую музыку для господ слушают также простые люди из третьего класса, а человек в фуражке солдата осмелевает попросту знаменитого тенора спеть «Не осенний мелкий дождичек». Певец категорически отказывается.

Проходит шестидесять лет. Советское правительство дает тенору звание народного артиста, а человек в солдатской фуражке становится директором большого рабочего клуба. Оказавшись, что все шестидесять лет тенора мучил его отказ спеть на пароходе «Не осенний мелкий дождичек», а директора клуба терзала желание услышать эту песню из уст тенора.

Но все кончается с общим благополучием. Директор приглашает тенора в клуб. В антракте подает ему пять стаканов чаю, тарелку с бутербродами и шоколадный торт. Певец был смущен и расстроен. Он вслух признался, что вот эта мелочь, вот этот чай и булка с ветчиной и сыр для него столяр дороже золотых палочек и неслыханно дореволюционного времени. Там все было пятачком, хлопком, чино, а тут — от подносы сердца, умейшего понимания и ценить искусство». В конце рас-

сказа певец по просьбе директора охотно поет «Не осенний мелкий дождичек». Рассказ назван «Песня», но песня эта старая-престарая: язык, образы, положения — все взято из давно забытых плоховых дореволюционных повестушек и рассказов. Не трогайте читателя из благородный тенор, ни добродетельный директор, ибо «все это неправда», все пошло, слащаво, неестественно.

Не лучше дело обстоит и с другими рассказами. В «Рассказе о любви» советский летчик Алексей Иванович глет-то в лесных дебрях встречает сную девушку Катю, дочь лесничего, и влюбляется в ее «безмерную-мучительную красоту». Летчик решает жениться на сней, гордо заявляя при этом: «Я постараюсь быть для нее тем, чем для меня является советская власть».

В конце рассказа лирический герой, от имени которого ведется повествование, смотрит на старую девицу в сней девушке с «хорошей, бодрой завистью».

Начало рассказа «Три свидания» относится к дореволюционным временам, конец — в 1945 году. Гимназистка Женя Эгмонт ведет любовную игру с влюбленным в нее гимназистом. Он читает ей стихи собственного сочинения:

Ты свои бронзовые косы
Разбросала на трех облаках,
Не тебя ли хмельные матросы
Поздравляют на белых судах?

В 1932 году, лет через двадцать, герой снова встречается с Женей Эгмонт и признается ей, что тогдашние гимназические стихи породили его сегодняшние рассказы. Автор всерьез, вплоть до имени и фамилии, подчеркивает свое тождество с героем рассказа, от имени которого ведется повествование. Но даже без этого читателю ясно, что плохая декадентская литература усердно паяет рассказы Леонида Борисова. Третье свидание героя происходит уже с восемнадцатилетней дочерью Жени Эгмонт в 1945 году в Ленинграде, перенесшем блокаду. Но в блокада и Ленинград полюбилась автору лишь для того, чтобы ска-

«Литературная газета» выходит два раза в неделю: по средам и субботам.

Адрес редакции и издательства: ул. 25 Октября, 19 (для телеграмм) — Москва, писем — К 4-60-02. международная жизнь — К

Литгазета). Телефоны: секретариат — К 5-10-40, отделы: литературы и искусства — К 4-76-02, внутренняя жизнь и отдел 4-61-61, наука и техника — К 4-60-02, информация — К 1-18-94, издательство — К 3-37-34.

Типография имени И. И. Скворцова-Степанова, Москва, Пушкинская площадь, 5.

Б-01106.